

**Obecné nařízení č.2016/679 o
ochraně osobních údajů (GDPR)**

Zákon o zpracování osobních údajů

**Nový právní rámec ochrany
osobních údajů**

Obecné nařízení GDPR a národní legislativa

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES

- *účinnost od 25.5.2018*

=====

ZÁKON č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů

ZÁKON o zpracování osobních údajů – tzv. adaptační zákon

- *ve schvalovacím řízení*

ZÁKON č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti

ZÁKON č. 480/2004 Sb., o některých službách informační spol.

Obecné nařízení GDPR a národní legislativa

Další dokumenty vydávané k obecnému nařízení GDPR

Evropský sbor pro ochranu OÚ – EDPB (čl.68 – 76) – dříve pracovní skupina WP 29 (vydávala **pokyny, vodítka a doporučení** jako výklad k některým ustanovením obecného nařízení GDPR)

- má na starosti uplatňování obecného nařízení GDPR
- **vydává instrukce** o interpretaci základních pojmů GDPR
- zmocněn **k přijímání závazných rozhodnutí v případě sporů** ohledně přeshraničního zpracování

Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ)

- na svých **www stránkách** zveřejňuje stanoviska a pokyny k obecnému nařízení GDPR
- zveřejněny materiály WP29 a EDPB

Ministerstva, oborové svazy a profesní sdružení

- vydávají metodické materiály, právní stanoviska, vzory dokumentace, připravují „kodexy“

Obecné nařízení GDPR a národní legislativa

Zákon o zpracování osobních údajů – historie schvalování

- srpen 2017 – MVČR → vládní návrh zákona
- 18.8. – 15.9.2017 – připomínkové řízení k návrhu zákona, projednáno cca 200 připomínek 34 připomínkových míst
- říjen 2017 – březen 2018 – projednání a zapracování schválených připomínek, opakované projednávání vládou
- 28.3.2018 – vládou schválen návrh zákona, návrh současně předložen PSP ČR do schvalovacího procesu (tisk 138/0)
- 5.12.2018 – schválení zákona PSP
- 8.1.2019 – zákon postoupen ke schválení Senátu (tisk 25/0)
- 30.1.2019 – zákon projednán na 5. schůzi Senátu, vrácen s pozměňovacími návrhy zpět k projednání PSP ČR
- 31.1.2019 – senátní návrh rozeslán poslancům PSP ČR (tisk 138/15)

Zákon o zpracování OÚ - struktura

ČÁST PRVNÍ

Hlava I – Základní ustanovení

Hlava II – Zpracování OÚ podle přímo použitelného předpisu EU

Díl 1 – Obecná ustanovení

Díl 2 – Zpracování OÚ pro novinářské účely nebo pro účely akademického, uměleckého nebo literárního projevu

Hlava III – Ochrana OÚ při zpracování za účelem předcházení, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti, stíhání trestných činů, výkonu trestů a ochranných opatření, zajišťování bezpečnosti České republiky nebo zajišťování veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti

Hlava IV - Ochrana osobních údajů při zajišťování obranných a bezpečnostních zájmů České republiky

Hlava V – Úřad

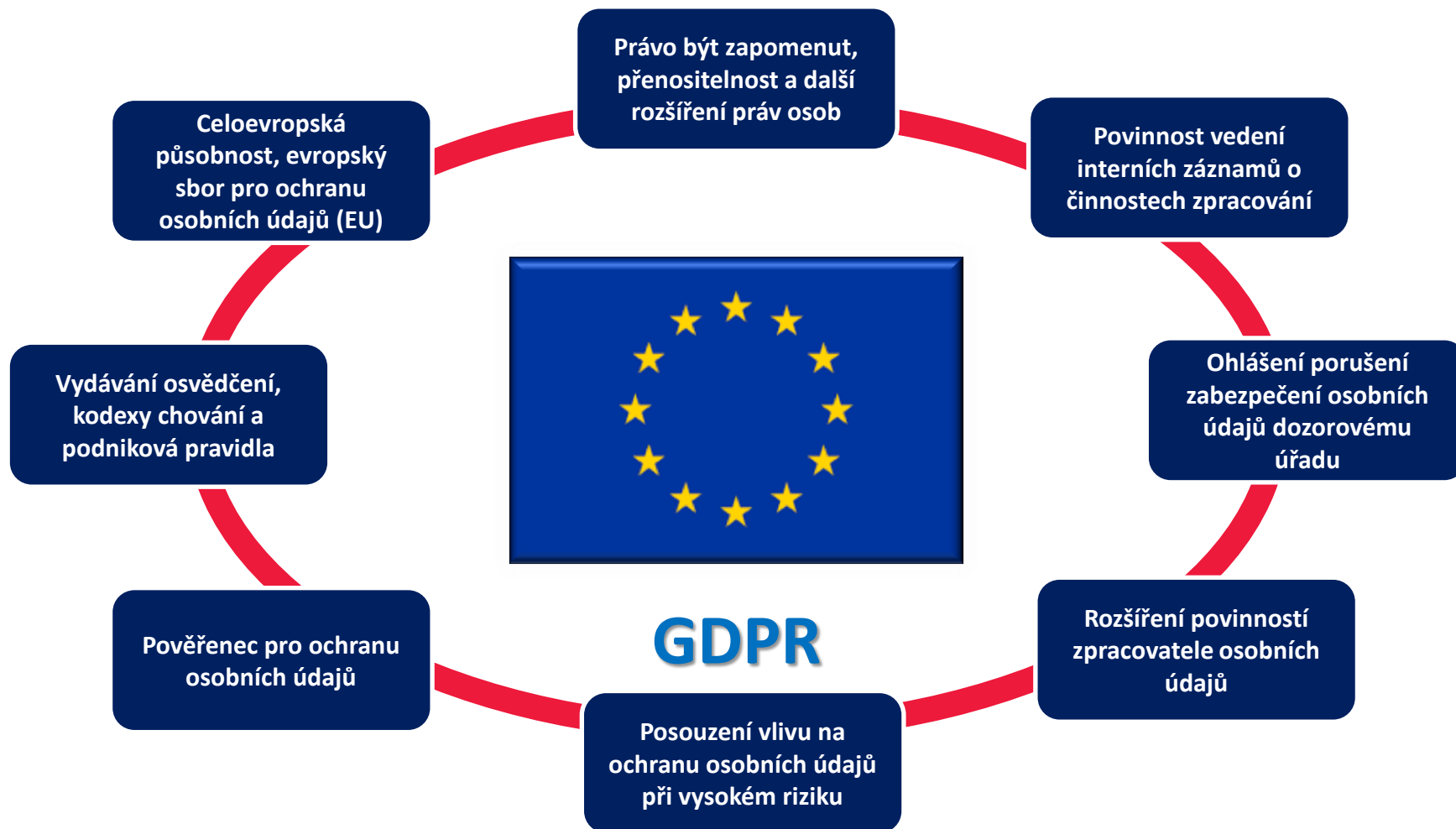
Hlava VI - Přestupky

ČÁST DRUHÁ – Přejídná, zrušovací a závěrečná ustanovení

Obecné nařízení
č.2016/679 o ochraně
osobních údajů (GDPR)

Základní změny a dopad nařízení
Věcná a místní působnost

Změny v ochraně osobních údajů



Na koho GDPR dopadá

Nařízení dopadá na kohokoliv (i mimo EU), kdo shromažďuje či zpracovává osobní údaje občanů – subjektů údajů členských zemí EU. Nařízení v mnoha ohledech stírá rozdíl mezi správcem a zpracovatelem

Veřejný sektor

- výkon veřejné moci
- činnosti ve veřejném zájmu
- ostatní činnosti

Soukromý sektor

- nabídka zboží a služeb
- monitoring chování FO
- ostatní činnosti

Výjimky z působnosti Nařízení:

- zpracování OÚ nespadá do působnosti práva EU (zpravodajské služby)
- zpracování při výkonu činností společné zahr. a bezp. politiky EU
- zpracování za účelem prevence, vyšetřování, odhalování a stíhání TČ
- zpracování provádí FO výhradně pro své osobní a domácí potřeby

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Pojmy a definice

Obecné nařízení – pojmy a definice

Definice (čl.4 Nařízení)

Subjekt údajů - pouze fyzická osoba, již se osobní údaje týkají. Údaje vztahující se k právnické osobě nejsou osobními údaji. Subjektem údajů i FO podnikající – záleží na charakteru údajů - zda spadají do soukromého života nebo se týkají profesní činnosti

Osobní údaje - jakékoli informace, které se týkají určené nebo přímo či nepřímo určitelné žijící fyzické osoby

Zpracování OÚ - operace, nebo soustava operací, kterou systematicky provádí správce či zpracovatel za určitým účelem či cílem, a to bez ohledu na způsob nebo prostředky zpracování

Obecné nařízení – pojmy a definice

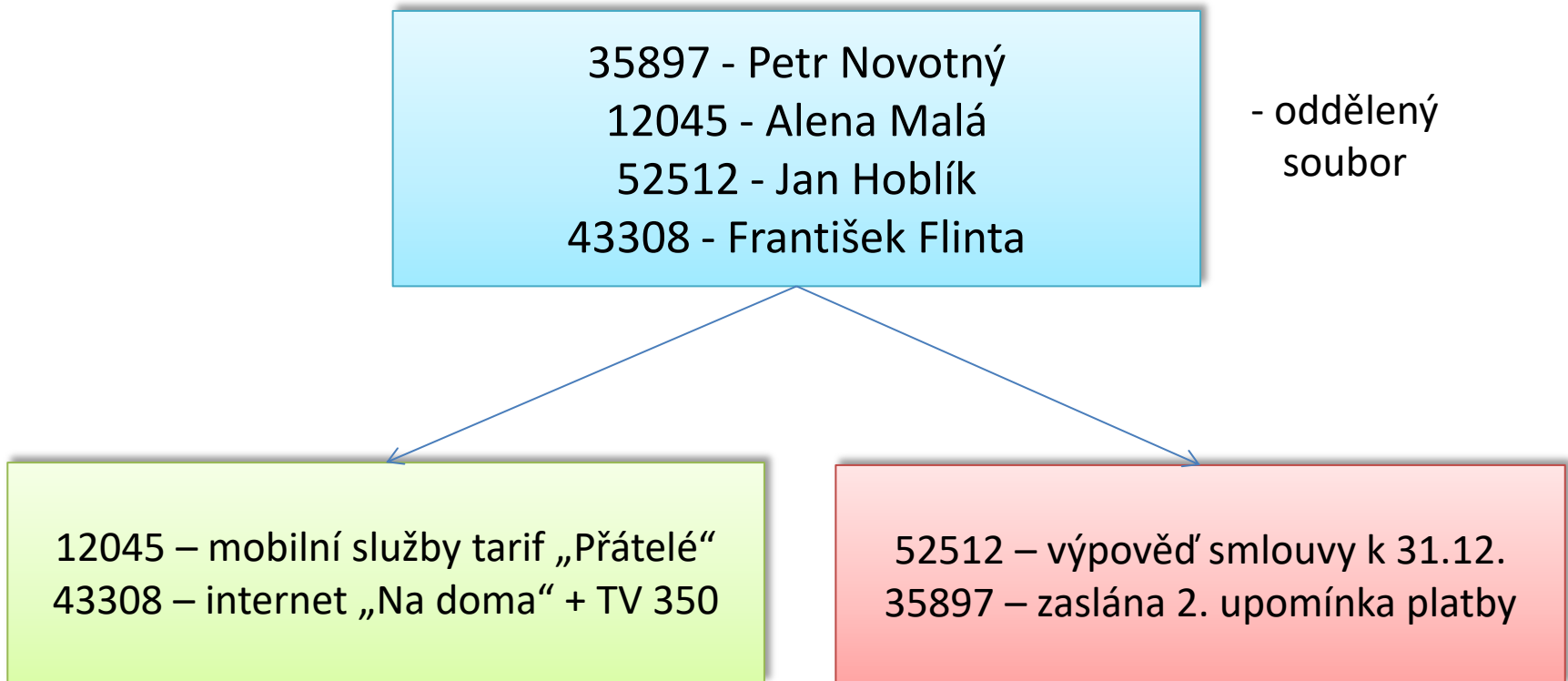
Profilování - automatizované zpracování dat, jehož výsledkem je profil osoby - její chování, ekonomická situace, zdravotní stav, osobní preference, zájmy, spolehlivost atd. s cílem s významnou mírou pravděpodobnosti předpovídat chování či jednání konkrétního člověka

Pseudonymizace - nahrazení identifikačních údajů osob (např. jména a příjmení) nějakým bezvýznamovým identifikátorem - pseudonymem (např. číslem). **Soubor, který páruje pseudonymy s konkrétními osobami, musí být od souboru s osobními daty oddělen.**

Je třeba ji odlišit od **anonymizace** – znemožnění zpětné identifikace konkrétní osoby. **Anonymizované údaje již nejsou osobními údaji a nespádají do působnosti Nařízení**

Obecné nařízení – pojmy a definice

Příklad pseudonymizace – „skrytí identity“



!!! Nezaměňovat pseudonymizaci s anonymizací !!!

Obecné nařízení – pojmy a definice

Správce - fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jiným určuje účely a prostředky zpracování OÚ

Zpracovatel - fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci nebo jiný subjekt, který zpracovává OÚ pro správce

Příjemce - fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci nebo jiný subjekt, kterému jsou OÚ poskytnuty

Souhlas subjektu údajů – jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým dává subjekt údajů prohlášením či jiným zjevným potvrzením souhlas se zpracováním svých OÚ

Porušení zabezpečení OÚ (bezpečnostní incident) – situace, která vede k náhodnému nebo protiprávnímu zničení, ztrátě, změně nebo neoprávněnému poskytnutí nebo zpřístupnění OÚ

Obecné nařízení – pojmy a definice

Genetické údaje – zděděné nebo získané genetické znaky, poskytující jedinečné informace o fyzické osobě

Biometrické údaje – technicky zpracované fyzické a fyziologické znaky nebo znaky chování fyzické osoby, umožňující nebo potvrzující identifikaci (zobrazení obličeje, očního obrazu, daktyloskopické údaje)

Údaje o zdravotním stavu – OÚ o tělesném nebo duševním zdraví fyzické osoby, vč. informací o poskytnuté zdrav. péči (nikoli pouze schopen x neschopen)

Dozorový úřad – nezávislý dozorový orgán veřejné moci

Obecné nařízení č.2016/679 o
ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Osobní údaje
Zásady a zákonnost zpracování

Osobní údaje

Životní proces ochrany OÚ

Zákonnost při shromažďování a zpracování OÚ



Ochrana OÚ při zpracování a sdílení



Ochrana OÚ při jejich přenosu



Ochrana OÚ při jejich zálohování



Bezpečná likvidace OÚ

Obecné osobní údaje

Nejčastější obecné osobní údaje

- jméno, adresa, trvalé bydliště, doručovací adresa, pohlaví, věk, datum narození, rodné číslo, místo narození, osobní stav
- fotografie, video a audio záznam, tel. číslo, e-mailová adresa
- různé identifikační údaje vydané státem: IČ, DIČ, číslo OP...
- vzdělání, kulturní profil
- příjem ze zaměstnání (mzda, plat), příjem z důchodu
- osobní údaje dětí nebo manžela/manželky

Síťové identifikátory

- IP adresa, cookies, RFID identifikátory, logovací soubory

Lokační údaje

- informace, týkající se místa pobytu nebo pohybu osoby (GPS)

Zvláštní osobní údaje

Nejčastější zvláštní osobní údaje

- rasový a etnický původ, zdravotní stav, ekonomická situace, sexuální orientace, trestní delikty, pravomocná odsouzení, náboženské vyznání, členství v odborech

Genetické údaje

- DNA + RNA (čtení genetického kódu), krevní skupina, Rh faktor krve

Biometrické údaje (v okamžiku technického zpracování)

- otisk prstu, snímek obličeje, snímek oční duhovky, snímek sítnice, charakteristika písma, podpis, charakteristika hlasu (zabarvení), mapa žil na hřbetu ruky

Zpracování osobních údajů

Zpracování osobních údajů je jakýkoli úkon nebo soubor úkonů, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky

- jedná se zejména o shromažďování, zaznamenání, uspořádání, strukturování, vyhledávání, nahlédnutí, ukládání na nosiče, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování, výmaz či zničení

Nejedná se ovšem o jakékoli nakládání s osobním údajem, ale o činnost, kterou správce s osobními údaji provádí za určitým účelem a z určitého pohledu tak činí systematicky

Zásady zpracování OÚ – čl.5

Zákonnost zpracování – zpracování pouze na základě právního titulu

Transparentnost – povinnost poskytnout SÚ informaci o zpracování OÚ

Přesnost údajů – zpracovávané OÚ musí být přesné a aktualizované.

Nepřesné údaje je třeba opravit nebo vymazat

Omezení účelem – zpracování OÚ jen k účelům, ke kterým byly shromážděny

Minimalizace údajů – shromažďování OÚ jen v nezbytném rozsahu

Omezení uložení – nepřípustnost uchovávání nepotřebných OÚ

Zásada integrity a důvěrnosti – nastavení bezpečnostních pravidel a jejich dokumentování (záměrná a standardní ochrana)

Odpovědnost správce – povinnost správce zajistit soulad zpracování OÚ s Nařízením a schopnost tento soulad prokázat

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Právní základ zpracování OÚ

Zákonnost zpracování OÚ

Správce musí vždy ke každému účelu zpracování OÚ disponovat alespoň jedním dostatečným právním titulem podle čl. 6, 9 a 10 Nařízení, který musí být schopen vždy prokázat, jinak je takové zpracování OÚ od počátku nezákonné a právně postižitelné

Splnění právní povinnosti	Splnění smlouvy
Veřejný zájem, výkon veřejné moci	Ochrana životně důležitých zájmů SÚ nebo jiné FO
Oprávněný zájem správce nebo třetí strany	Souhlas SÚ

Zákonnost zpracování OÚ

Zpracování zvláštních kategorií OÚ (čl.9 Nařízení)

Zdravotní a soc. péče	Plnění jiné právní povinnosti (prac. právo, školství..)
Životně důležité zájmy	Významný veřejný zájem
Veřejný zájem při ochraně veřejného zdraví či archivaci	Výkon nebo obhajoba právních nároků
Zjevně zveřejněné údaje	Výslovný souhlas

Právní základ zpracování OÚ

Plnění právní povinnosti

Pokud pro správce vyplývá z právního předpisu čl. státu nebo EU, povinnost zpracovávat určité OÚ, pak je na takové zpracování aplikovatelný právní titul plnění právní povinnosti bez nutnosti souhlasu SÚ se zpracováním jeho OÚ

Právní povinnost musí být právním předpisem stanovena jistě a určitě k minimalizaci možnosti vlastního uvážení správce, jak povinnost splní

Př.: zaměstnavatel má dle §10 zákona o veřejném zdravotním pojištění povinnost předávat osobní údaje zaměstnance zdravotní pojišťovně. Škola má povinnost podle §28 školského zákona zpracovávat některé zdravotní údaje dítěte.

Plnění smlouvy

1. Zpracování je nezbytné pro splnění smluvního závazku
2. Zpracování OÚ, směřující k uzavření smlouvy – činnosti před uzavřením smlouvy (i když v konci nemusí být uzavřena)

Nesmí být překročen účel, ke kterému se zpracování vztahuje, musí být pouze v nezbytném rozsahu pro splnění závazku !! zpracování pouze nezbytných OÚ (RČ v prac. smlouvách) !!

Úkol: Jednání o uzavření pracovní smlouvy

1. Uchazeč sám o své vůli (tzv. „z ulice“)
2. Výběrové řízení vyhlášené organizací

Veřejný zájem, výkon veřejné moci

Zcela nový právní titul

Orgány veřejné moci a jim na roveň postavené subjekty budou v naprosté většině případů zpracovávat OÚ na základě právního titulu plnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci nebo jako doposud – plnění právní povinnosti

- primárně náleží pro zpracování OÚ orgány v přenesené nebo samostatné působnosti (vedení evidencí, správní řízení...)
- obcemi zřízené příspěvkové organizace zajišťující veřejný zájem
- může dopadat i na subjekty soukromého práva, pověřené výkonem určitých úkolů státní moci (školy, profesní komory, STK,...)

!!! nezaměňovat „veřejný zájem“ a „oprávněný zájem“ !!!

Souhlas se zpracováním OÚ

*Souhlas oproti dosavadní úpravě v zák. č. 101/2000 Sb.
ztrácí své dominantní postavení*

Svobodný – nesmí být podmiňován např. využitím další služby

Konkrétní – souhlas musí být udělen pro konkrétní účely zpracování, nelze jej udělit obecným prohlášením

Informovaný – SÚ musí být před jeho udělením informován o všech skutečnostech zpracování (transparentnost čl.12 – 14 Nařízení)

Jednoznačný – aktivní – „opt in“ vers. „opt out“

Jednoduše odvolatelný

Souhlasy s pořizováním portrétů a záznamů

§ 85 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník – podobizny (konkludence)

§ 88 a 89 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník – podobizny + záznamy

Souhlas se zpracováním OÚ

Souhlas dítěte v souvislosti se službami informační společnosti

- nabídky provozovatelů informačních a komunikačních technologií

ZoZOÚ § 7

Dítě nabývá způsobilosti k udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti přímo jemu dovršením patnáctého roku věku.

Souhlas se zpracováním OÚ dítěte

Podle § 31 NOZ jsou nezletilé osoby způsobilé k právním jednáním co do povahy přiměřeným rozumové a volní vyspělosti nezletilých jejich věku

- obecně stanovena 15 letá hranice, kdy je vždy potřeba souhlas zák. zást.

!! souhlas, u kterého není dítě schopno posoudit následky jeho udělení !!

Souhlas se zpracováním OÚ v prostředí obcí a veřejné správy

- v případě obcí bude málo využívaným právním titulem zpracování
- zpracování OÚ v prostředí obcí a veřejné správy vyplývá z plnění na základě jiných právních důvodů, a to především:
 - **plnění právní povinnosti** při výkonu veřejné moci (agendy, úřední desky, školní matriky)
 - **plnění úkolů ve veřejném zájmu** (§ 35 zák. č. 128/2000 Sb., zákon o obcích – kamerové systémy, zveřejňování informací...)
 - **plnění ze smlouvy** (výběrová řízení, veřejnoprávní smlouvy, obecní knihovny...)

!!! Využívání souhlasu není možné, kdy je způsob a rozsah zpracování OÚ zjevně nepřiměřený k dosažení sledovaného účelu. Nelze se spoléhat na souhlas, kdy se zpracování jeví jako neopodstatněné nebo samoučelné !!!

Souhlas se zpracováním OÚ v prostředí obcí

Příklady nutnosti zajištění souhlasu se zpracováním OÚ

- v případě zasílání SMS o aktualitách v obci přímo občanům za předpokladu, že se nejedná o rozesílku SMS v rámci ochrany jejich životně důležitých zájmů (např. upozornění na živelné pohromy apod.).
- školská zařízení v situacích, kdy ke zpracování osobních údajů dochází nad rámec vyplývající ze zákona (seznamy žáků, pořizování portrétů, individuální zjišťování a průzkumy....)
- v případě zveřejnění fotografie zaměstnance úřadu na webových stránkách obce (s výjimkou zveřejnění z důvodu veřejného zájmu)

Souhlas se zpracováním OÚ

Odvolání souhlasu:

- získání souhlasu je mnohdy složité, jeho odvolání snadné
- **o možnosti odvolat souhlas musí být SÚ informován**
- vždy je třeba ověřit identitu toho, kdo souhlas odvolává
- pokud nebude žádný právní titul, musí správce vyhledat a smazat veškeré OÚ, vč. např. dřívější e-mailové komunikace se SÚ

Stanovisko ÚOOÚ č. 3/2014

Pokud správce ví, že nepotřebuje ke zpracování souhlas a přesto jej vyžaduje, dopouští se protiprávního jednání

Právní základ zpracování OÚ

Životně důležitý zájem

Tento právní titul pro zpracování je možné použít v případě nutnosti předejití újmy na životě SÚ nebo jiné osoby

- použití pouze pokud není možné využít jiného právního titulu
- **nově lze využít i pro případ ohrožení životního zájmu jiné FO**
- podle současné úpravy (Zák.č.101/2000 Sb.) musí správce zajistit dodatečně souhlas od SÚ, nově podle Nařízení již dodatečný souhlas SÚ nebude nutný

Př.: nemocnice přijímá do péče zraněnou osobu v bezvědomí a potřebuje zjistit její totožnost z důvodu zjištění, zda netrpí alergií na určité léky. Musí prohledat jeho osobní věci a najít průkaz k získání potřebných údajů

Oprávněný zájem správce

Zájem je oprávněný tehdy, je-li:

1. v souladu s právním řádem
2. dostatečně vyspecifikován k **provedení bilančního testu**
3. zájem správce reálný a současný, zpracování je skutečně nezbytné

- Ochrana majetku, bezpečnosti a zdraví osob, dokumentování a hlášení protiprávního jednání
- Přímý marketing v rámci nabízení služeb a zboží stávajícím zákazníkům
- Předávání OÚ v rámci skupiny podniků pro administrativní účely
- Opatření k zajištění bezpečnosti sítí a zabránění neoprávněným útokům do počítačových systémů

Právní titul oprávněného zájmu neplatí pro zpracování prováděná orgány veřejné moci (výjimka interní zpracování)

Zpracování rodných čísel

*Zpracování rodných čísel je upraveno zákonem č. 133/2000 Sb.,
o evidenci obyvatel a rodných číslech (§ 13c, odst. 1)*

- *RČ tvoří specifický OÚ, nikoli ale údaj citlivý ve smyslu Nařízení*
- *nelze jej ovšem vnímat jako běžný osobní údaj*
 - zpracování možné na základě zvláštního zákona
 - zpracování možné na základě souhlasu
 - je navíc potřeba zdůvodnit, proč správce potřebuje rodné číslo zpracovávat (zásada minimalizace)

Úkol: posudte, u kterých zpracování není třeba souhlas se zpracováním RČ

- *uzavírání pracovní smlouvy s novým zaměstnancem*
- *vedení školní matriky*
- *uzavírání pojistných smluv na životní nebo úrazové pojištění*

Zpracování kopií průkazů totožnosti

Pořizování a evidence kopií OP a cestovních dokladů

- upraveno v zákoně č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, a v zákoně č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech
- obecný zákaz pořizování kopií OP nebo cestovního dokladu
- analogie u pořizování a uchovávání kopií nejrůznějších druhů osobních dokladů a jiných listin v držení fyzických osob

Výjimky

- udělený souhlas
- pořizování kopií je stanoveno zvláštním právním předpisem

Vlastník budovy má právo chránit svůj majetek a bezpečnost způsobem, který je přiměřený charakteru dané budovy a požadovat, aby návštěvník poskytl své identifikační údaje v rozsahu jméno a příjmení, příp. číslo a druh dokladu a osobní údaje návštěvníků budov uchovávat pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování (v řádu max. týdnů)

Zákonnost zpracování - shrnutí

- základní požadavek GDPR, bez právního důvodu je zpracování nezákonné
- povinnost vždy umět doložit existenci právního titulu u každého zpracování
- mít zpracovaný přehled všech zpracování s uvedením právních důvodů, na jejichž základě je zpracování prováděno (záznamy o činnostech)
- získávat souhlas se zpracováním OÚ pouze tam, kde jej skutečně potřebuji
- mít vytvořenou centrální evidenci souhlasů a jejich odvolání a mít přehled o zpracováních, kde je souhlas nutný
- balanční testy u zpracování prováděných z titulu oprávněného zájmu

DPO by měl mít přehled o všech agendách a měl by monitorovat a posuzovat vhodnost právních titulů pro jednotlivá zpracování a proces získávání souhlasů se zpracováním OÚ

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Informační povinnost

Výkon informační povinnosti

Čl. 12, 13, 14 Nařízení

- správce je povinen **automaticky informovat SÚ o zpracování OÚ, které se jej týkají**, přičemž je povinen splnit informační povinnost **nejpozději současně s jejich samotným získáním**
- poskytování informací se bude uskutečňovat písemně, nebo jinými vhodnými prostředky (např. elektronicky) a to **bezplatně**

Za okamžik získání OÚ je dle Nařízení nutno považovat okamžik, kdy SÚ svoje osobní údaje poskytuje správci (např. vyplňuje formulář). Informace dle informační povinnosti správce tedy musejí být uvedeny přímo na formuláři pro sběr údajů, nelze je zasílat až následně

Práva SÚ – právo na informace

Transparentnost a postupy (čl.12 Nařízení)

- Informace má obsahovat údaje o osobních údajích, které jsou předmětem zpracování, účelech a právních základech zpracování včetně dostupných informací o jejich zdroji a případných příjemcích
- Správce je povinen v souladu s čl. 15 – 22 a 34 poskytnout SÚ na jeho žádost požadované informace nebo přijmout příslušná opatření obsažená v žádosti
- Při plnění informační povinnosti musí mít správce prokázanou totožnost SÚ – žadatele (výjimka v případě právní povinnosti v rámci součinnosti)
- K ověření shody totožnosti žadatele a SÚ se doporučuje již při shromažďování OÚ určit identifikátor, který bude za strany správce pro výkon práv SÚ požadován
- Základní lhůta pro vyřízení žádosti SÚ je 30 dní s možností jejího prodloužení v odůvodněných případech o další dva měsíce

Výkon informační povinnosti

Obsah informační povinnosti (čl.13 Nařízení)

Kontaktní údaje – totožnost a kontaktní údaje správce, případně jeho zástupce a pověřence ochrany OÚ

Účel a právní základ zpracování – důvody a cíle shromažďování OÚ a právní základ pro zpracování

Oprávněné zájmy – správce je povinen SÚ o takovém zájmu informovat se současným poučením o právu vznést námitku (výslovně, zřetelně a **odděleně od ostatních informací**)

Příjemce OÚ – informace, které zpracovatele správce využívá ke zpracování OÚ, nebo kterým jiným správčům OÚ předává

Předání do zahraničí – SÚ musí obdržet informaci o tom, že správce hodlá předat jeho OÚ do země mimo EU

Právo vznést námitku – proti zpracování ve veř. zájmu nebo na základě oprávněného zájmu

Výkon informační povinnosti

Další informace poskytované správcem

Doba uložení OÚ – pokud nelze přesně určit, tak např. vztáhnout k právnímu důvodu („*po dobu trvání smlouvy a další 3 roky*“)

Existence práv SÚ – odvolat souhlas se zpracováním, požadovat přístup ke svým OÚ, právo na opravu nebo výmaz OÚ, omezení zpracování, právo na přenositelnost OÚ, právo podat stížnost u dozorového úřadu

Důvod poskytnutí OÚ – zda je důvod založen zákonem, smlouvou, výkonem veřejné moci apod. Info, zda je SÚ povinen tyto poskytnout a případný důsledek jejich neposkytnutí

Podle čl. 14 Nařízení (OÚ nebyly získány od SÚ)

Kategorie dotčených údajů

Zdroj ze kterého OÚ pocházejí

Výkon informační povinnosti

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 8

Informační povinnost pro zpracování osobních údajů upravená zákonem

„Pokud správce provádí zpracování osobních údajů podle § 5 a je povinen subjektu údajů poskytnout informace podle čl. 13 nebo čl. 14 odst. 1, 2 a 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, může tyto informace v rozsahu odpovídajícím jím obvykle prováděnému zpracování osobních údajů poskytnout zveřejněním způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

ZoZOÚ § 9

Oznámení formou změny výchozí evidence

„Je-li správce povinen oznámit příjemci provedenou opravu, omezení zpracování nebo výmaz osobních údajů, může tak učinit změnou osobních údajů v evidenci, pokud příjemci pravidelně zpřístupňuje její platný obsah.“

Vyřizování žádostí SÚ

Identifikace subjektů údajů

- pokud **správce** po obdržení žádosti zjistí, že **nemá dostatek identifikačních údajů** k tomu, aby mohl žadatele **bezpečně ztotožnit**, měl by je dle čl. 12, odst. 6 Nařízení vyzvat, aby svoji totožnost doložil **dalšími identifikátory**, které bude moci správce propojit s informacemi, které již má k dispozici
- pokud ani poté **nebude moci SÚ bezpečně identifikovat**, informuje o tom žadatele a **výkon práva neumožní**. Po dalším následném doplnění a bezpečné identifikaci však bude muset správce žadateli výkon jeho práv umožnit

Vyřizování žádostí SÚ

Lhůty – **základní 1 měsíc** → **prodloužená další 2 měsíce**

- správce musí žádost zpracovat, posoudit a odpovědět na ni bez zbytečného odkladu **do 1 měsíce od obdržení**

Prodloužení termínu vyřízení žádosti

- **max. o 2 měsíce**, povinnost o tom informovat žadatele s uvedením důvodů (složitost vyřízení žádosti, časové důvody..)
- **po prodloužení již nebude možné žádost odmítnout**

Odmítnutí žádosti

- pokud žádost nespĺňuje předpoklady pro její vyřízení, je nedůvodná nebo nepřiměřená
- správce o tomto musí informovat žadatele **do 1 měsíce od přijetí**

!!! Nelze v případě žádosti SÚ o poskytnutí jeho OÚ !!!

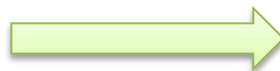
Proces vyřizování žádostí SÚ

Přijetí žádosti a její zaevidování



Posouzení oprávněnosti žádosti,
ověření identity žadatele

Žádost má vady
(možnost odmítnout)
Žádost je nedůvodná



Žádost je bezvadná
Lhůta 1 + 2 měsíce



1 měsíc na vyřízení

Odmítnutí žádosti s
odůvodněním a poučením o
možnosti podat stížnost a
právu na soudní ochranu



Kladné vyřízení žádosti

Proces vyřizování žádostí SÚ

- 1. Správce musí být vždy schopen doložit připravenost plnit své povinnosti při výkonu práv SÚ*
- 2. Měl by mít nastavený a zdokumentovaný systém přijímání, evidence a vyřizování žádostí SÚ*
- 3. Měla by být jasně určena odpovědnost jednotlivých zaměstnanců nebo útvarů*

- **DPO** by měl být u složitějších žádostí minimálně konzultován vyřizující osobou nebo útvarem
- žádosti SÚ vyžadující odborný přístup by **DPO** měl vyřizovat sám
- **DPO** by měl vést celkovou evidenci počtu žádostí – uplatnění práv SÚ a způsobu jejich vyřizování
- **DPO** by měl vždy posuzovat užití výjimek z povinnosti správce poskytnout informaci SÚ

Výkon informační povinnosti

Nový účel zpracování – další zpracování

Zpracování získaných OÚ lze k jinému účelu než byly původně získány provádět pouze ve čtyřech případech:

- a) *udělen souhlas SÚ s dalším zpracováním*
- b) *jedná se o zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, účely historického výzkumu nebo pro statistické účely*
- c) *je povoleno právem EU nebo čl. státu a slouží k zajištění důležitých veřejných cílů dle čl.23, odst.1 Nařízení*
- d) *nový účel zpracování slučitelný s původním (nutno provést test slučitelnosti dle čl.6, odst.4 Nařízení*

Nový účel zpracování OÚ

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 6 odst. 1 – výjimka z povinnosti slučitelnosti účelů

Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, správce není povinen při zajišťování chráněného zájmu posuzovat před zpracováním osobních údajů k jinému účelu, než ke kterému byly shromážděny, slučitelnost těchto účelů, je-li toto zpracování nezbytné a přiměřené pro splnění

a) povinnosti, která je správci uložena, nebo

b) úkolu ve veřejném zájmu stanoveného právním předpisem nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen.

§ 6 odst. 2 – chráněné zájmy

- obranné a bezpečnostní zájmy, veřejný pořádek, činnost orgánů činných v trestním řízení, kontrolní a dohledová činnost orgánů veřejné moci
- odhalování a stíhání porušování etických pravidel regulovaných povolání
- ochrana práv a svobod osob, vymáhání soukromoprávních nároků

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Práva subjektů údajů

Práva subjektů údajů

Právo na přístup k OÚ	Právo na opravu OÚ
Právo na výmaz („být zapomenut“)	Právo na přenositelnost OÚ (portabilitu)
Právo na omezení zpracování OÚ	Právo vznést námitku

Práva subjektů údajů

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 11 odst. 1

Omezení některých práv a povinností

„Nestanoví-li jiný právní předpis jinak, čl. 12 až 22 a v jim odpovídajícím rozsahu též článek 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 se použijí přiměřeně nebo se splnění povinností správce nebo zpracovatele nebo uplatnění práva subjektu údajů stanovených těmito články odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k zajištění chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2.“

Takové omezení práv SÚ je správce nebo zpracovatel povinen bez zbytečného odkladu povinen oznámit ÚOOÚ a uvést skutečnosti podle čl. 23 odst. 2 Nařízení

Právo na přístup k OÚ

Nepostačuje pouze obecné uvedení kategorií zpracovávaných OÚ

Správce je povinen uvést:

- ***jméno a příjmení***
- ***veškeré správcem evidované adresy***
- ***veškeré evidované kontaktní údaje***
- ***konkrétně všechny ostatní OÚ, které má správce o SÚ k dispozici***

!!! Ověření totožnosti žadatele musí odpovídat míře rizika !!!

!!! Nelze zaměňovat s právem na svobodný přístup k informacím !!!
Právo na přístup k osobním údajům zásadně svědčí pouze subjektu údajů, kterého se předmětné osobní údaje týkají.

Práva SÚ – právo na přístup k OÚ

Ochrana práv třetích osob

„Správce poskytne SÚ kopii zpracovávaných osobních údajů“.
(čl. 15, odst.3 Nařízení)

„Právem získat kopii uvedenou v odstavci 3 nesmějí být nepříznivě dotčena práva a svobody jiných osob“.
(čl. 15, odst.4 Nařízení)

Mohou nastávat komplikace u správce:

- např. při **předávání kopií kamerových záznamů** – bude nejspíš nutná anonymizace ostatních osob na záznamu (rozostření)
- při **žádosti o výpis z účtu volání** – informace nejen o čase a délce hovorů, ale také o tlf číslech, na které žadatel volal

Právo na přístup k OÚ v prostředí obcí a veřejné správy

- osobní údaje roztržštěny v různých systémech a agendách
- obtížnější zjistit, kde a v jakém rozsahu se OÚ nacházejí
- ulehčují zejména záznamy o činnostech zpracování, které jsou obce a ostatní orgány veřejné moci, povinny vést podle čl. 30 GDPR
- v agendách, kde se velmi často opakují stejné žádosti, lze doporučit vypracování šablony se základním rozsahem informací dle čl. 15 a poté už ji pouze upravovat podle konkrétní žádosti
- záznamy z kamerového systému je možné poskytnout, ale v případě, že jsou na něm zachyceny i jiné osoby, je třeba ho anonymizovat

Práva SÚ – oprava a výmaz

Právo na opravu a doplnění OÚ (čl. 16 Nařízení)

*„Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu opravil nepřesné osobní údaje, které se ho týkají.
„...subjekt údajů má právo na doplnění neúplných osobních údajů,
a to i poskytnutím dodatečného prohlášení“.*

Zásada přesnosti OÚ – správce má zpracovávat přesné a aktuální údaje a nepřesné údaje buď vymazal nebo opravil

Než správce přesnost údajů ověří, je jejich **zpracování omezeno** a po jejich opravě či ověření musí SÚ informovat, že ve zpracování OÚ bude pokračovat (čl. 18 Nařízení)

V praxi může docházet k doplnění OÚ využitím zabezpečeného elektronického formuláře nebo dodatečným prohlášením SÚ

Práva SÚ – oprava a výmaz

Právo na výmaz – „být zapomenut“ (čl. 17 Nařízení)

„Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu údajů týkají, a správce má povinnost osobní údaje bez zbytečného odkladu vymazat, pokud je dán jeden důvodů dle čl. 17, odst. 1, písm. a) – f)

Právo na výmaz („právo být zapomenut“) dává SÚ za splnění určitých podmínek právo požadovat po správci, aby zlikvidoval jeho osobní údaje a dále je neuchovával (*informovat jiné správce*)

Právo na výmaz OÚ

Podmínky pro uplatnění práva na výmaz (čl. 17, odst.1)

- a) správce již OÚ nepotřebuje k účelu pro který je shromáždil nebo zpracovává (zásada omezení uložení dle čl. 5, odst.1 Nařízení)
- b) SÚ odvolá souhlas, na jehož základě správce údaje zpracovává a neexistuje jiný právní důvod pro zpracování – čl. 6, odst.1
- c) SÚ vznesl námitku proti zpracování dle čl. 21, odst.1 (veřejný zájem, veřejná moc, oprávněné zájmy správce) a na základě balančního testu **převáží zájem SÚ nad zájmem správce** pro další zpracování těchto OÚ,
- d) SÚ vznesl námitku proti zpracování výhradně k marketingovým účelům
- e) OÚ byly zpracovány protiprávně
- f) na správce doléhá **právní povinnost** (EU, čl. stát), která mu ukládá OÚ vymazat
- g) jedná se o **OÚ dětí a není dán rodičovský souhlas** se shromážděním a dalším zpracováním dle čl. 8 Nařízení

Právo na výmaz OÚ

Výjimky z práva na výmaz

- a) OÚ je nutné zpracovávat pro **výkon práva na svobodu projevu a informace** (žurnalistika, veřejné rejstříky)
- b) **plnění právní povinnosti** (banky, účetní záznamy..) nebo úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci správcem
- c) **veřejný zájem v oblasti veřejného zdraví** dle čl. 9, odst.2, písm. h) a i)
- d) **veřejný zájem z důvodu archivace pro statistické účely a pro účely vědeckého či historického výzkumu**
- e) OÚ je nutné zpracovávat pro **určení, výkon nebo obhajobu právních nároků** – pokud nelze jinak (zásada nezbytnosti)

Pokud správci skutečně vznikne povinnost OÚ vymazat a v dřívější době došlo k jejich předání či zveřejnění, je povinen přijmout kroky k tomu, aby o výmazu informoval i tyto příjemce OÚ.

Právo na omezení zpracování

Právo SÚ požádat správce, aby omezil zpracování jeho OÚ, pokud jsou splněny podmínky dle čl. 18, odst.1 Nařízení

- správce dané údaje nemusí smazat, ale **dočasně omezí** jejich užívání

Takové OÚ správce:

- a) vyjme z aktivní databáze *nebo*
- b) jednoznačně a nezaměnitelně označí,

aby bylo všem, kteří k nim mají přístup, jasné, že data nelze dočasně zpracovávat, měnit, doplňovat ani s nimi jinak nakládat

!!! Oznamovací povinnost stejně jako u opravy a výmazu OÚ !!!

Úkolem DPO je dohlédnout na to, že dotčené osobní údaje nebudou po dobu omezení nijak zpracovávány vč. jejich smazání

Práva SÚ – omezení zpracování

Podmínky pro omezení zpracování

- a) **SÚ popírá přesnost OÚ** - zpracování lze omezit na dobu potřebnou k tomu, aby správce mohl přesnost OÚ ověřit
- b) **zpracování je protiprávní a SÚ odmítá výmaz OÚ** a žádá místo toho o omezení jejich použití
- c) **správce již OÚ nepotřebuje** pro účely zpracování, ale **SÚ je požaduje pro uplatnění svých právních nároků**
- d) **SÚ vznesl námitku proti zpracování podle čl. 21, odst.1 Nařízení** dokud nebude ověřeno zda oprávněné důvody správce převažují nad oprávněnými důvody SÚ

Právo na omezení zpracování

Další zpracování označených OÚ

Správce nesmí označené OÚ dále zpracovávat s výjimkou:

- a) udělení souhlasu SÚ, který o omezení zpracování požádal
- b) uplatnění (určení, výkonu nebo obhajoby) **právních nároků**
- c) **ochrany práv jiné fyzické nebo právnické osoby**
- d) **důležitého veřejného zájmu EU nebo čl. státu**

Úkol.: *Zaměstnavatel připravuje žalobu na bývalého zaměstnance z důvodu opakovaných krádeží na pracovišti. Již před tím obdržel žádost o omezení zpracování OÚ, konkrétně záznamů z kamerového systému.*

Jaký bude další možný postup?

Právo na omezení zpracování

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 13

Osobní údaje s omezeným zpracováním

„Pokud bylo zpracování osobních údajů omezeno podle čl. 18 odst. 1 nařízení , není tím dotčena povinnost správce nebo zpracovatele tyto osobní údaje předat nebo zpřístupnit, je-li tato povinnost stanovena právním předpisem. Tyto údaje se při předání nebo zpřístupnění označí jako údaje uvedené v čl. 18 odst. 1 nařízení“

Oproti znění čl. 18 odst. 2 Nařízení byla do ZoZOÚ doplněna povinnost správce nebo zpracovatele zpřístupnit OÚ, u nichž bylo uplatněno právo SÚ na omezení zpracování, např. orgánům veřejné moci nebo samosprávy

Práva SÚ – omezení zpracování

Pokud pominou důvody pro omezení zpracování, správce omezení neprodleně zruší. O zrušení musí správce SÚ předem informovat

Zrušení omezení zpracování:

- a) dle čl.18, odst.1,písm a) - **správce provede opravu OÚ a dále může pokračovat ve zpracovávání opravených OÚ**
- b) dle čl.18, odst.1,písm b) - **SÚ správce požádá o výmaz nebo zrušení omezení zpracování**
- c) dle čl.18, odst.1,písm c) – SÚ požádá o zrušení omezení, správce bude muset OÚ vymazat dle zásady omezení uložení
- d) dle čl.18, odst.1,písm d) – správce rozhodne o námitce proti zpracování, buď jí vyhoví nebo odmítne

Oznamovací povinnost ohledně opravy, výmazu nebo omezení zpracování

Dle čl. 19 nařízení má správce **povinnost oznamovat opravy, výmazy a omezení zpracování** dle čl. 16, 17 a 18 Nařízení **všem příjemcům, jimž dotčené OÚ kdykoli předtím poskytnul** (dnes již v § 21, odst.5 ZOOÚ)

Rozšíření je pouze o povinnost informovat SÚ o identitě příjemců, pokud o to požádá – výjimka u některých orgánů veřejné moci

Př.: poskytovateli internetových služeb je doručena žádost uživatele (SÚ) o provedení opravy jeho některých OÚ (chyba v ČP u adresy). Poskytovatel – SÚ opravu provede, ale bude o tomto muset informovat jiného správce – provozovatele registru, zřízeného např. podle zákona, kterému dříve poskytnul adresu SÚ o jím provedené opravě. Provozovatel registru bude muset nepřesné OÚ rovněž opravit.

Právo na přenositelnost OÚ

Právo na přenositelnost – portabilitu je v oblasti ochrany osobních údajů zcela novým pojmem. Vztahuje se pouze na zpracování prováděná „automatizovanými prostředky“, tedy nikoli manuálně – např. vedení fyzické kartotéky

Lze jej uplatnit pouze u automatizovaného zpracování OÚ (za použití výpočetní techniky), které je zároveň prováděno na základě:

- a) souhlasu SÚ podle čl.6, odst.1, písm.a) nebo čl.9, odst.2, písm.a) Nařízení
- b) plnění smlouvy, jejíž stranou je SÚ podle čl.6, odst.1, písm.b) Nařízení

Nový správce není povinen od původního správce předávané OÚ přijmout, např. z bezpečnostních důvodů nebo pokud mu zvláštní zákon ukládá speciální postup (zákon proti legalizaci výnosů z TČ)

Právo na přenositelnost OÚ

Právo na přenositelnost lze uplatnit dvěma způsoby:

- a) právem SÚ získat (zejména „stáhnout“) od správce své OÚ ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu
- b) právem na **přímé poskytnutí OÚ** správcem **jinému správci**

Právo na přenositelnost současně:

- musí být technicky proveditelné
- nesmí zasahovat do práv třetích osob
- nezpůsobuje zánik smluvního vztahu s původním správcem

Právo na přenositelnost OÚ v sobě implicitně neobsahuje povinnost správce dříve zpracovávané OÚ vymazat

Právo vznést námitku

Podle čl. 21 Nařízení má SÚ právo vznést 3 druhy námitek proti zpracování jeho OÚ:

- a) proti zpracování na základě právního titulu oprávněného zájmu a plnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci
- b) proti zpracování pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely

U obou případů je potřeba provést test proporcionality

- c) proti zpracování pro účely přímého marketingu vč. profilování

Jde o námitku absolutní, správce musí ukončit zpracování OÚ

1. *Správce je o tomto právu SÚ povinen výslovně informovat, a to odděleně od ostatních informací.*
2. *Vyřízení námitky bude v některých případech vyžadovat provedení nového balančního testu a právní podporu.*

Práva subjektů vs. základy zpracování

Právní důvod	Informování jsou-li údaje získány od subjektu údajů	Informování jsou-li údaje získány z jiného zdroje	Právo na přístup	Právo na opravu (řetězení)	Právo na výmaz (řetězení)	Právo na omezení zpracování (řetězení)	Právo na přenositelnost (smlouva, souhlas a automatizované zpracování)	Právo vznést námitku	Právo nebýt podroben automatizovanému rozhodování
Právní povinnost	Ano	Ne, je-li výslovně stanoveno předpisem spolu se zárukami	Ano	Ano	Ne (do skartační lhůty)	Ano	Ne	Ne	Ne, pokud není povoleno právním předpisem stanovícím záruky
Životně důležitý zájem	Ne	Ne, je-li výslovně stanoveno předpisem spolu se zárukami	Ano	Ano	Ne (do skartační lhůty)	Ano	Ne	Ne	Ne, pokud není povoleno právním předpisem stanovícím záruky
Udělený souhlas	Ano, upozornit na možnost odvolání souhlasu	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne (ale může odvolat souhlas)	Ne, pokud je souhlas výslovný
Plnění smlouvy	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano
Veřejný zájem	Ano	Jako právní povinnost. Ne, pokud by popřelo smysl zpracování	Ano	Ano	Ne (do skartační lhůty)	Ano	Ne	Ano	Ne, pokud není povoleno právním předpisem stanovícím záruky
Oprávněný zájem	Ano	Ano. Ne, pokud by popřelo smysl zpracování	Ano	Ano	Ano. Ne, pokud jde o ochranu právních nároků	Ano	Ne	Ano	Ano

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

**Správce a zpracovatel
osobních údajů**

Odpovědnost správce

Správce má odpovědnost za:

- dodržování zásad zpracování,
- za dodržování povinností upravených Nařízením a ZoZOÚ,
- za zabezpečení údajů

a to i na straně zpracovatele !!!

Klíčovou složkou odpovědnosti správce je :

- přijímání a zavádění technických a organizačních opatření pro zajištění souladu s Nařízením (čl.25, čl.32 Nařízení)**
- schopnost soulad s Nařízením prokázat**

Technická opatření – tzv. **záměrná ochrana OÚ**

Organizační opatření – tzv. **standardní ochrana**

Odpovědnost správce

Významné povinnosti správce

Mandatorní:

- aplikace záměrné a standardní ochrany osobních údajů
- naplňování práv SÚ
- ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů dozorovému úřadu a subjektu OÚ (fyzickým osobám, jichž se údaje týkají)

Ostatní:

- jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů
- posuzování vlivu na ochranu osobních údajů a provádění předchozí konzultace
- vedení záznamů o činnostech zpracování

Ne všechny uvedené ostatní povinnosti, musí nutně dopadat na všechny správce

Odpovědnost správce

Identifikace hrozeb spojených se zpracováním

Možné hrozby při zpracovávání OÚ nebo samotnou činností správce:

- *excesivní shromažďování OÚ (porušení zásady minimalizace OÚ)*
- *uchovávání OÚ po dobu delší než nezbytně nutnou*
- *narušení integrity nebo důvěrnosti OÚ*

Míra pravděpodobnosti vzniku újmy může záviset především na:

- počtu osob zapojených do zpracování
- zapojení třetích stran do zpracování
- slabá místa v procesech zpracování a ve správě OÚ

Odpovědnost správce

Zhodnocení závažnosti potenciální újmy a přijetí vhodných opatření k zajištění souladu s Nařízením

Mezi faktory určující závažnost újmy mohou patřit:

- citlivost OÚ (kromě zvl. kategorie OÚ také např. platební údaje)
- objem zpracovaných OÚ
- zranitelnost dotčených FO (dítě, senior...)
- možný dopad zpracování na významné události v životě FO
- možný dopad na ekonomickou nebo sociální situaci FO

Př.: *provozovatel nebankovního registru dlužníků vyhodnotil možné riziko újmy pro zveřejněné FO při nepřesnosti poskytnutých údajů jako vysoké. Proto přijal smluvní opatření s jednotlivými poskytovateli údajů a údaje průběžně ověřuje a aktualizuje*

Odpovědnost správce

Bezpečnostní (technická) a organizační (standardní) opatření správce v rámci ochrany OÚ by měla být taková, aby:

- ihned při zahájení zpracování zajistila **co nejrychlejší pseudonymizaci OÚ** a tyto byly **přístupné pouze nezbytně nutnému počtu osob**
- zajistila transparentnost ohledně funkcí a přístupu ke zpracování OÚ
- OÚ byly **zpracovávány pouze v nezbytně nutném rozsahu** a byly uchovávány pouze po dobu nezbytně nutnou
- umožnila SÚ přístup k informacím o zpracování jejich OÚ a monitoring

Správce a zpracovatel musí přijmout taková opatření k zabezpečení OÚ a jejich zpracování, aby k nim měly přístup a zpracovávaly je pouze oprávněné osoby a jejich zpracování současně prováděly pouze podle pokynů správce

Směrnice

Koncepce ochrany OÚ - směrnice

Pokud je to s ohledem na rozsah zpracování přiměřené, měl by správce ve formě interního předpisu zavést interní koncepci zásad ochrany a zpracování OÚ a zveřejnit vhodná opatření, kterými by se měli řídit zaměstnanci při zpracovávání OÚ

Směrnice by měla obsahovat konkrétní pokyny pro zaměstnance, jak mají vzhledem ke specifikům dané organizace v praxi provádět zásady a povinnosti při zpracovávání OÚ v souladu s Nařízením

Společní správci

Dle čl. 4, odst. 7 je správcem ten subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování OÚ

- čl. 26 Nařízení upravuje situace, kdy se na zpracování OÚ podílí více subjektů, kteří určují účely a prostředky zpracování
- v takovém případě se z nich stávají **společní správci a musejí mezi sebou uzavřít smlouvu**, kterou upraví vzájemné vztahy tak, aby byla zajištěna ochrana práv a svobod SÚ

*Př.: obec, jako vlastník bytového fondu, svěří jeho správu specializované firmě, a to včetně rozhodování o způsobu zpracování údajů pro tyto účely (uzavírání smluv, způsob rozúčtování apod.) Tato firma se tak stane **společným správcem** osobních údajů podle čl. 26 GDPR*

Zpracovatel

Správce může pověřit prováděním zpracování OÚ zpracovatele. Zpracovatelem je FO nebo PO, orgán veřejné moci nebo jiný subjekt, který zpracovává OÚ pro správce. Správce může také určit, že se na zpracování OÚ bude podílet více zpracovatelů

- zpracovatel může OÚ zpracovávat **pouze na základě smlouvy se správcem** (smlouva o zpracování OÚ) nebo jiného právního aktu
- **pouze správce může určovat**, jaké OÚ a jakými prostředky bude zpracovatel nebo zpracovatelé OÚ zpracovávat

GDPR nově přináší povinnost správce doložit, jakým způsobem posoudil důvěryhodnost zpracovatele. V případě porušení zabezpečení či úniku dat se ÚOOÚ nebo soud budou touto otázkou zabývat a nedoložení ze strany správce bude představovat porušení GDPR

Zpracovatel

Zpracovatel je z pohledu ochrany OÚ v podřízeném postavení vůči správci. Pokud překročí pokyny správce a sám určí účel a prostředky zpracování, dostává se do postavení správce s plnou odpovědností za případné porušení Nařízení !!!

Základní povinnosti zpracovatele

- zavést vhodná **technická a organizační opatření** k ochraně OÚ
- **zpracovávat OÚ pouze na základě pokynů správce**
- vést záznamy o zpracování (pokud mu taková povinnost vznikne)
- jmenovat pověřence pro ochranu OÚ, jsou-li splněny podmínky podle čl. 37 Nařízení
- spolupracovat s dozorovým úřadem
- **hlásit porušení zabezpečení OÚ (bezpečnostní incidenty)**

Interní a externí zpracovatelé

Interní zpracovatelé

- **vedoucí zaměstnanci**, provádějící zpracování OÚ v rámci výkonu své pracovní činnosti
- mají **obecnou odpovědnost**, vyškoleni pro oblast ochrany OÚ vč. jejich podřízených
- musí mít **možnost kontaktu a konzultací s pověřencem (DPO)**

Externí zpracovatelé

- na základě smlouvy provádějí zpracování dle účelu, rozsahu, kategorií...
- **se souhlasem správce zajišťují další zpracovatele** a připravují k tomu potřebné smlouvy o zpracování OÚ
- v rámci své působnosti **zajišťují bezpečnost zpracování OÚ** vč. proškolení dalších zpracovatelů
- poskytují potřebnou **informační a kontrolní součinnost** správcům

Zpracovatelská smlouva

*Může to být i tzv. smlouva nepojmenovaná (inominátní)
podle § 1746 NOZ*

Doporučené náležitosti zpracovatelské smlouvy :

- **předmět a doba trvání zpracování** (vymezit naprosto konkrétně)
- **povaha a účel zpracování** (např. „*vedení mzdové agendy*“)
- **typ a kategorie OÚ** (např. jméno, adresa, dat.nar. RČ...)
- pokyny správce ke způsobu a formě zpracování OÚ
- **ujednání o mlčenlivosti + sankce za porušení**
- určení konkrétních technických a organizačních opatření (směrnice)
- **podmínky řetězení zpracovatelů** (pouze se souhlasem správce)
- **povinnost součinnosti** zpracovatele ve vztahu ke správci a DÚ
- **povinnosti zpracovatele v případě ukončení smlouvy (výmaz OÚ)**

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Vedení dokumentace
Zabezpečení zpracování
Porušení zabezpečení

Vedení dokumentace dle Nařízení

Nařízení stanovuje povinnost správce a zpracovatele (organizace) uchovávat záznamy k prokázání shody zpracování OÚ s Nařízením a v případě potřeby dozorovému orgánu soulad zdokumentovat

- **dokumentace** by měla být dostatečně určitá, srozumitelná a schopná vyjádřit soulad s Nařízením
- **komplexnost** dokumentace by měla růst s **velikostí organizace** a dále s **rostoucí rizikovostí** zpracování
- nemusí mít pouze listinnou podobu, lze i v elektronické podobě
- měla by být **aktualizovaná v čase**

Vedení dokumentace dle Nařízení

Dokumentace vedená správcem

- identifikace jednotlivých zpracování
- dokumentace k posuzování rizik pro práva a svobody SÚ
- dokumentace k prokázání plnění jednotlivých zásad zpracování
- dokumentace k prokázání právního základu zpracování (čl.6)
- dokumentace k vyřizování žádostí k uplatnění práv SÚ
- záznamy o činnostech zpracování (čl.30)
- smlouvy o zpracování osobních údajů (čl.28)
- dokumentace k případům porušení zabezpečení OÚ (čl.33)
- spisový a skartační řád
- DPIA

Vedení dokumentace dle Nařízení

Dokumentace vedená zpracovatelem

- identifikace jednotlivých zpracování
- záznamy o činnostech zpracování (čl.30)
- smlouvy o zpracování osobních údajů (čl.28)
- **písemný souhlas správce se zapojením dalšího zpracovatele**
- dokumentace k zavedení vhodných technických a organ. Opatření
- pokyny udělené podřízeným pracovníkům
- dokumentace k prokázání plnění jednotlivých zásad zpracování
- dokumentace k případům porušení zabezpečení OÚ (čl.33)
- DPIA

Záznamy o činnostech zpracování

Čl.30, odst.1 Nařízení

„Každý správce a jeho případný zástupce vede záznamy o činnostech zpracování, za něž odpovídá“

Čl.30, odst.2 Nařízení

„Každý zpracovatel a jeho případný zástupce vede záznamy o všech kategoriích činností zpracování prováděných pro správce...“

Povinnosti vést záznamy o činnostech zpracování nepodléhají podniky nebo organizace s méně než 250 zaměstnanci, ledaže prováděné zpracování pravděpodobně představuje riziko pro práva a svobody SÚ, zpracování není příležitostné, nebo zahrnuje zpracování zvláštních kategorií údajů nebo osobních údajů týkajících se rozsudků v trestních věcech

Záznamy o činnostech zpracování

WP29 vykládá slovo „pravidelný“ jednou nebo kombinací více následujících charakteristik:

- průběžný nebo v pravidelných intervalech a po určitou dobu se opakující
- stále se opakující nebo opakovaný ve stanovených časech
- neustále nebo pravidelně se vyskytující

WP29 vykládá slovo „systematický“ jednou nebo kombinací více následujících charakteristik:

- vyskytující se podle určitého systému
- přednastavený, organizovaný nebo metodický
- uskutečňující se jako součást obecného plánu pro sběr dat
- vykonávaný jako součást strategie

Záznamy o činnostech zpracování

Příklady činností, které mohou zakládat pravidelné a systematické monitorování subjektů údajů:

- provozování telekomunikační sítě, poskytování telekomunikačních služeb
- cílená internetová reklama, marketingový průzkum
- profilování a bodování pro účely posouzení rizik
- sledování polohy (GPS, WiFi)
- **kamerové systémy**
- na těle nositelná monitorovací zařízení (zdravotní data...)
- propojená zařízení (chytré měřiče, inteligentní domy...)

Záznamy o činnostech zpracování

Záznamy správce obsahují:

- jméno - název a kontaktní údaje správce/právnícké osoby
- jméno a kontaktní údaje pověřence pro ochranu OÚ (DPO)
- důvody – účely zpracování OÚ
- popis kategorií SÚ a OÚ
- kategorie příjemců, kterým byly nebo budou OÚ zpřístupněny
- informace o předání OÚ do třetí země či mezinárodní organizace

Doporučeno:

- plánované lhůty pro výmaz jednotlivých kategorií údajů
- popis technických a organizačních bezpečnostních opatření uplatňovaných při zpracování

Záznamy o činnostech zpracování

Záznamy zpracovatele obsahují:

- jméno a kontaktní údaje zpracovatele nebo zpracovatelů a všech správců, se kterými zpracovatel jedná
- jméno a kontaktní údaje pověřence pro ochranu OÚ (DPO)
- kategorie zpracování pro každého správce
- informace o předání OÚ do třetí země či mezinárodní organizace

Doporučeno:

- obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření uplatňovaných při zpracování

Porušení zabezpečení OÚ

Porušení zabezpečení, které vede k náhodnému nebo protiprávnímu (záměrnému) zničení, ztrátě, změně nebo neoprávněnému poskytnutí nebo zpřístupnění přenášených, uložených nebo jinak zpracovávaných OÚ

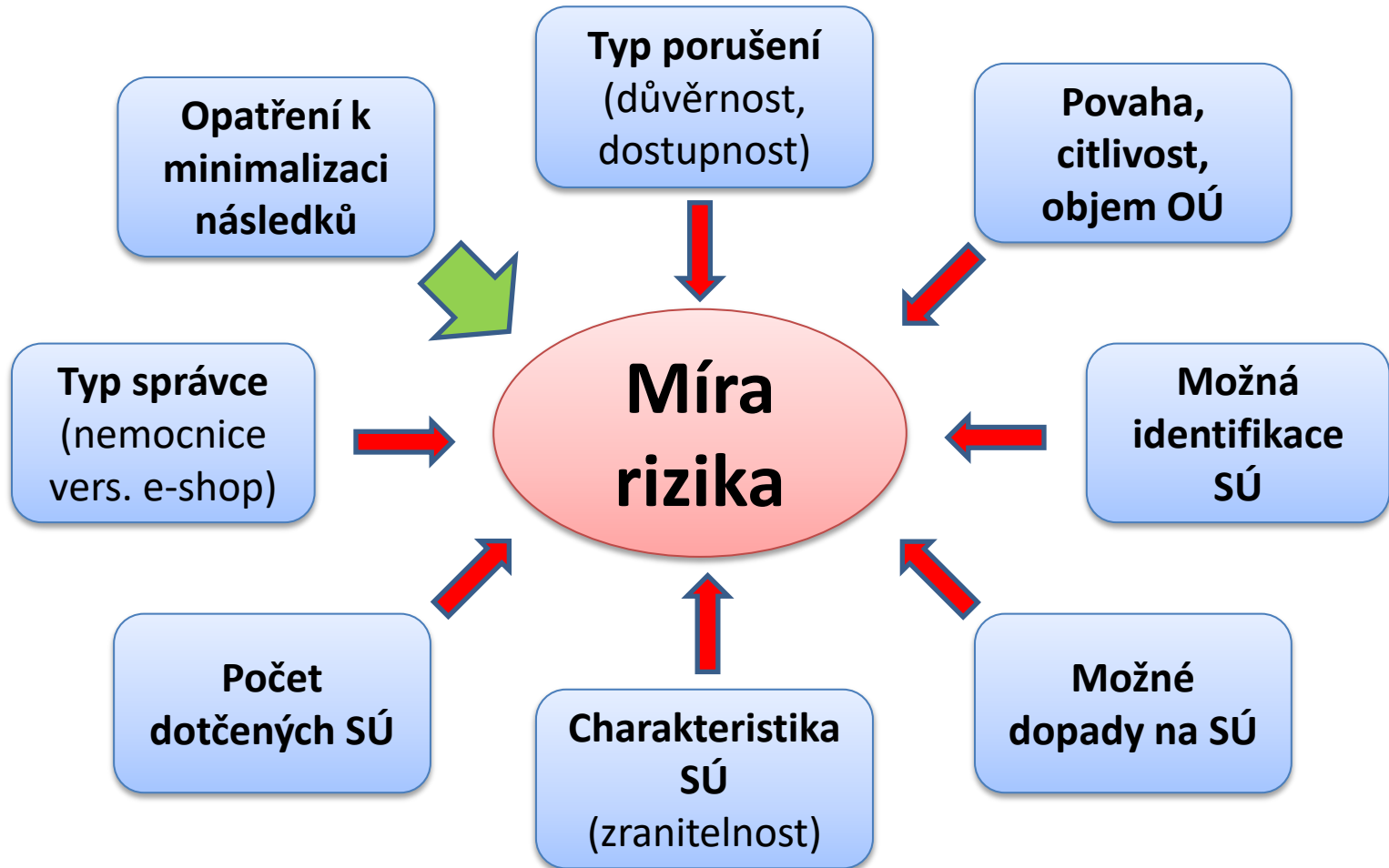
- může k němu dojít činností zvenčí (kybernetické útoky....) nebo činností zevnitř organizace (neoprávněné zpřístupnění OÚ jak úmyslně, tak z nedbalosti (!!! §180 tr. zák. – neopráv. nakl. s OÚ)

Čl.33, odst.1 Nařízení

„Jakékoli porušení zabezpečení osobních údajů správce bez zbytečného odkladu a pokud možno do 72 hodin od okamžiku, kdy se o něm dozvěděl, ohlásí dozorovému úřadu příslušnému podle článku 55, ledaže je nepravděpodobné, že by toto porušení mělo za následek riziko pro práva a svobody fyzických osob“

Porušení zabezpečení OÚ

Možné faktory při posuzování rizika porušení



Porušení zabezpečení OÚ

Obsah ohlášení DÚ o porušení zabezpečení

Nařízení stanoví minimální obsahové náležitosti ohlášení porušení zabezpečení OÚ

- a) **popis, o jaké porušení zabezpečení se v daném případě jedná**, (neoprávněný přístup nebo předání OÚ, náhodné poškození nebo zničení OÚ, ...) a popsat okolnosti a průběh porušení
- b) **jméno a kontaktní údaje pověřence** pro ochranu OÚ
- c) **popis pravděpodobných důsledků** porušení zabezpečení OÚ
- d) **popis opatření**, která SÚ přijal nebo přijme, aby vyřešil porušení nebo zmírnil jeho nepříznivé dopady především pro SÚ – **tato část je klíčová**, umožní DÚ posoudit, zda správce na porušení správně zareagoval a není tedy nutné vůči němu uplatnit pravomoci DÚ

Porušení zabezpečení OÚ

Ohlašování porušení zabezpečení zpracovatelem

Na zpracovatele se nevztahuje povinnost ohlašovat porušení zabezpečení OÚ dozorovému úřadu ani SÚ. Jakmile ovšem porušení zjistí, je povinen jej bez zbytečného odkladu oznámit správci. Nařízení přímo nestanovuje náležitosti ohlášení správci ze strany zpracovatele

Na správci leží odpovědnost za splnění ohlašovacích povinností vůči DÚ a SÚ - zpracovatelská smlouva by měla obsahovat konkrétní ujednání o ohlašovacích povinnosti zpracovatele vůči správci a o minimálním rozsahu poskytovaných informací o porušení

Porušení zabezpečení OÚ

Oznamování porušení zabezpečení subjektům údajů

Čl.34, odst.1 Nařízení

„Pokud je pravděpodobné, že určitý případ porušení zabezpečení osobních údajů bude mít za následek vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, oznámí správce toto porušení bez zbytečného odkladu subjektu údajů“

Př.: *e-shop umožňuje zákazníkům platby platební kartou. Údaje o platebních kartách jsou ukládány na zabezpečený server. Správce zjistí kontrolou tohoto serveru intervenci třetí osobou, která si pořídila kopie těchto údajů. Správce musí tento incident oznámit DÚ s uvedením, že může dojít k hmotné újmě dotčených SÚ. Protože se jedná o vysoké riziko pro práva a svobody fyzických osob, musí o tomto informovat i samotné SÚ*

Porušení zabezpečení OÚ

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 12

Výjimka z povinnosti oznámení porušení zabezpečení osobních údajů SÚ
„Pokud je správce povinen oznámit porušení zabezpečení osobních údajů subjektu údajů, toto oznámení provede v omezeném rozsahu nebo jej odloží, je-li to nezbytné a svým rozsahem přiměřené k zajištění chráněného zájmu uvedeného v § 6 odst. 2.“

- Analogie viz „Práva subjektů údajů“ → § 11 ZoZOÚ – Omezení některých práv a povinností

Porušení zabezpečení OÚ

Výjimky z oznamovací povinnosti subjektům údajů

- 1. v případech, kdy přijatá technická opatření zajišťují, že dotčené OÚ jsou nesrozumitelné pro kohokoli, kdo nemá oprávnění k přístupu k nim – šifrování*
- 2. pokud správce po zjištění porušení zabezpečení přijme taková opatření, že se neprojeví vysoké riziko pro práva a svobody SÚ*
- 3. pokud by oznámení znamenalo pro správce vynaložení nepřiměřeného úsilí – např. nemá možnost s přiměřeným úsilím získat kontaktní údaje na SÚ*

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Pověřenec pro ochranu OÚ
Posouzení vlivu na ochranu OÚ

Pověřenec pro ochranu OÚ

Jmenovat pověřence je povinné v následujících případech:

- 1. Zpracování provádí orgán veřejné moci či veřejný subjekt s výjimkou soudů v rámci svých pravomocí*
- 2. Hlavní činnosti správce spočívají v operacích zpracování, které vyžadují pravidelné a systematické monitorování SÚ*
- 3. Hlavní činnosti správce spočívají v rozsáhlém zpracování zvláštních kategorií OÚ dle čl.9 a OÚ týkajících se rozsudků v trestních věcech dle čl.10 Nařízení*

Přestože se na správce či zpracovatele povinnost dle čl.37, odst.1 Nařízení nebude vztahovat, může pověřence jmenovat dobrovolně. V takovém případě se na správce budou ve vztahu k pověřenci vztahovat veškeré povinnosti a požadavky Nařízení, jako kdyby jeho jmenování bylo povinné

Pověřenec pro ochranu OÚ

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 14

Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů

„Povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů podle čl. 37 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 mají kromě orgánů veřejné moci také orgány zřízené zákonem, které plní zákonem stanovené úkoly ve veřejném zájmu.“

Čl. 37 GDPR a k němu příslušný recitál č. 97 k problematice jmenování pověřence o „orgánech zřízených zákonem“ vůbec nehovoří, uvádí jen obecně „orgány veřejné moci“. Proto v ZoZOÚ došlo zcela správně ke zpřesnění pojmů.

Pověřenec pro ochranu OÚ

Pokud není jasné zda pověřence jmenovat, pak je doporučeno vzít při určování rozsáhlosti zpracování v úvahu následující faktory:

- počet dotčených subjektů údajů – vyjádřený buď konkrétním číslem, nebo podílem na relevantní populaci
- objem dat a (nebo) rozsah různých datových položek
- počet osob zapojených do zpracování
- předávání OÚ třetím subjektům (zpracovatelům)
- doba trvání nebo nepřetržitost zpracování
- územní rozsah zpracování

Pověřenec pro ochranu OÚ

Kvalifikace pověřence

Úroveň odbornosti a profesionální kvality:

- úroveň odbornosti by měla odpovídat citlivosti zpracovávaných OÚ, složitosti zpracování a úrovni technických prostředků zpracování
- dostatečné znalosti evropských a národních předpisů v oblasti ochrany OÚ
- znalost procesů zpracování správce, přehled o informačních systémech a zabezpečovacích opatření správce

Schopnost vykonávat úkoly pověřence

- dostatečné povědomí o IT, bezpečnosti, právu a lidských zdrojích
- určitý standard morální a etické integrity

Pověřenec pro ochranu OÚ

Dosažitelnost a komunikace s pověřencem

- pověřenec by měl být **skutečně fyzicky dostupný**
- správce a zpracovatel jsou **povinni zveřejnit kontaktní údaje pověřence a sdělit je také dozorovému úřadu**
- **zavedení takových komunikačních prostředků**, aby jej mohli **zaměstnanci správce či zpracovatele a ostatní osoby snadno kontaktovat** s případnými dotazy ohledně zpracování OÚ (např. webový formulář)
- **zajištění důvěrnosti** komunikace s pověřencem
- **bezpečné komunikační prostředky** musí být **bez monitorovacích technologií**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Úkoly pověřence (čl.39 Nařízení)

Poskytování informací a poradenství správcům nebo zpracovatelům a zaměstnancům, kteří provádějí zpracování, o jejich povinnostech podle Nařízení a dalších předpisů Unie nebo členských států v oblasti ochrany OÚ

- pověřenec by měl mít **velmi dobrou znalost Nařízení a ostatních právních předpisů v oblasti ochrany OÚ** a měl by je umět také správně vysvětlit a aplikovat v praxi
- měl by **zavést** takové **komunikační prostředky**, aby je mohli **zaměstnanci správce či zpracovatele snadno kontaktovat** s případnými dotazy a konzultacemi ohledně zpracování OÚ

Pověřenec pro ochranu OÚ

Úkoly pověřence (čl.39 Nařízení)

Poskytování poradenství na požádání, pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, a monitorování jeho uplatňování podle čl.35 Nařízení

Správce by měl požádat pověřence o stanovisko:

- zda je potřeba provádět posouzení a pokud ano, jakou metodiku případně zvolit, zda jej lze provést interně nebo zadat externě
- jaká opatření přijmout k zmírnění rizik ohrožení práv a svobod SÚ
- zda bylo posouzení provedeno správně a jak je následně aplikováno

Pověřenec pro ochranu OÚ

Informační a poradenská činnost pověřence

- **Informovat a radit organizaci**, jejím relevantním partnerům a dodavatelům v ochraně osobních údajů a souladu s nařízením GDPR a zákony o ochraně osobních údajů [členských států]
- **Informovat a radit zaměstnancům** v jejich povinnostech při dodržování GDPR a zákonů členských států při nakládání s osobními údaji
- Interně **zajistit přidělení odpovědností** tak, aby došlo k podpoření trvalého souladu s nařízením GDPR a příslušnými právními normami ČR
- **Zajistit možnost školení a budování povědomí** tak, aby zaměstnanci, kteří se zabývají operacemi zpracování týkajícími se osobních údajů, byli seznámeni s povinnostmi a požadavky plynoucími z nařízení GDPR a souvisejících zákonů

Pověřenec pro ochranu OÚ

Úkoly pověřence (čl.39 Nařízení)

Monitorování souladu s Nařízením, dalšími předpisy Unie nebo členských států v oblasti ochrany údajů a s koncepcemi správce nebo zpracovatele v oblasti ochrany OÚ, včetně rozdělení odpovědnosti, zvyšování povědomí a odborné přípravy pracovníků zapojených do operací zpracování a souvisejících auditů

- shromažďování informací o procesech zpracování OÚ
- analýza procesů zpracování a ověřování jejich souladu s Nařízením
- poskytovat informace, rady a doporučení správci a zpracovateli ohledně zpracování OÚ a dodržování souladu zpracování s Nařízením

Pověřenec pro ochranu OÚ

Dohledová činnost pověřence

- Monitoring **identifikace jednotlivých** zpracování osobních údajů
- Monitoring **provádění zpracování na základě zákonného důvodu** podle čl. 6 GDPR či dalších ustanovení GDPR a jiných právních předpisů
- Kontrola **souladu účelů zpracování** osobních údajů
- Kontrola **základních zásad zpracování osobních údajů** ve smyslu čl. 5 GDPR a dbá o to, aby každé zpracování osobních
- Kontrola **balančních testů při použití oprávněného zájmu**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Dohledová činnost pověřence

- **Zdokumentovat a udržovat přehledy operací zpracování** na základě informací od organizačních útvarů organizace, zodpovědných za zpracování osobních údajů, a to včetně vedení jejich registru (evidence)
- **Spolupracovat při vytvoření systému ochrany osobních údajů** a pravidelně (1x – 2x ročně) jej hodnotit
- **Prosazovat přístup založený na riziku** –stanovovat priority pro zajištění ochrany zpracování osobních údajů s vysokým rizikem pro práva a svobody subjektů údajů

Pověřenec pro ochranu OÚ

Dohledová činnost pověřence

- Průběžně **sledovat ochranu** záznamů zpracování;
- **Zjišťovat**, do jaké míry jsou osobní údaje **shromažďovány, uchovávány** a (nebo) **používány** v organizaci a **zda jsou řádně kontrolovány a chráněny** před ztrátou důvěrnosti, integrity nebo dostupnosti
- Revidovat a zhodnotit **spolehlivost, přiměřenost a uplatňování bezpečnostních a dalších zásad pro ochranu** osobních údajů
- **Identifikovat a otestovat zásady** a případně **navrhnout další postupy a pravidla**, které mohou být zavedeny **k zachování důvěrnosti, integrity a dostupnosti** osobních údajů.

Pověřenec pro ochranu OÚ

Dohledová činnost pověřence

- **Upozornit** management organizace na případné skutečnosti, které jsou považovány za **potenciální rizikové faktory pro řádné zabezpečení osobních údajů** v rámci organizace
- DPO by měl mít **oprávnění k přístupu ke všem systémům organizace, které se týkají shromažďování, zpracování a uchování osobních údajů za účelem posouzení užívání a zabezpečení osobních údajů**
- **DPO má právo očekávat spolupráci všech zaměstnanců** při plnění těchto povinností, včetně přístupu k systémům a záznamům. **V případě, že nedojde ke spolupráci, podá zprávu vrcholnému vedení organizace**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Úkoly pověřence (čl.39 Nařízení)

Spolupráce s dozorovým úřadem a působení jako kontaktní místo pro dozorový úřad v záležitostech týkajících se zpracování, včetně předchozí konzultace podle čl.36 Nařízení a případně vedení konzultací v jakékoli jiné věci

- **pověřenec je povinen poskytnout DÚ v případě potřeby veškerou součinnost**
- **pověřenec bude s DÚ komunikovat** např. ve věci předchozí konzultace, v případě kontrol a auditů a dále **vždy, kdy DÚ bude uplatňovat své pravomoci vůči správci či zpracovateli**
- pověřenec bude mít **povinnost sdělit DÚ své kontaktní údaje**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Spolupráce a komunikace pověřence s ÚOOÚ

- **Zajistit soulad** společnosti s cíli **GDPR** a dalšími příslušnými právními předpisy
- **Nastavení obhajitelných lhůt** pro uchovávání osobních údajů
- **Povolování nebo schvalování** konkrétních pracovních **postupů**, které **umožňují přístup k údajům**
- **Návrh způsobu anonymizace** uchovaných dat
- Postup při pseudonymizaci dat
- **Následné sledování všech těchto procesů**
- **Komunikace s úřadem v případě porušení zabezpečení OÚ**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Pravidelná měsíční agenda DPO (5 – 10 MD)

- **Vedení (aktualizace) registru (katalogu) zpracování**
- **Identifikace nových zpracování včetně spolupráce při určení právní titulů pro zpracování**
- **Školení nových zaměstnanců**
- **Běžná poradenská činnost** zaměstnancům a vedení organizace
- **Zajištění právního souladu (monitoring právních předpisů)**
- **Spolupráce s klienty** a zajištění kontaktu s **dozorovým úřadem**
- **Posuzování souhlasů, informací a zpracovatelských smluv**
- **Kontrolní činnost**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Jmenování interního nebo externího pověřence?

Čl.37, odst.6 Nařízení dává správcům a zpracovatelům možnost místo svého zaměstnance pověřit výkonem funkce pověřence externí osobu (smlouva o poskytování služeb, o pracovní činnosti..)

Jmenování interního pověřence

- **především velcí správci a zpracovatelé** s velkým množstvím interních procesů a informačních systémů
- **výhody** – znalost prostředí, snadnější komunikace
- **nevýhody** – prevence střetu zájmů, zvl. ochrana proti ukončení pracovního poměru, limitace pro případnou náhradu škody způsobené zaměstnancem

Pověřenec pro ochranu OÚ

Jmenování interního nebo externího pověřence?

Jmenování externího pověřence

- spíše **střední a malé podniky** (nižší finanční náročnost)
- **výhody** – předcházení střetu zájmů, jednodušší změna pověřence, tým lidí okolo pověřence s různou odborností (IT, právník....)
- **nevýhody** – nemusí disponovat dostatečně detailními informacemi o organizaci správce nebo pověřence

Správce a zpracovatel má povinnost zveřejnit kontaktní údaje pověřence. Údaje by měly zahrnovat poštovní adresu, tel. číslo, e-mailovou adresu příp. zřídit kontaktní webový formulář

Pověřenec pro ochranu OÚ

Součinnost správce a zpracovatele s pověřencem

- DPO musí mít **aktivní podporu vedení organizace**
- DPO by se měl **účastnit všech jednání vyššího a středního managementu s dopadem na zpracování osobních údajů** (minimálně těch s vysokým rizikem)
- **Bezpečnostní orgány správce, orgány ICT a další relevantní zaměstnanci musí průběžně poskytovat pověřenci všechny relevantní informace o postupech týkajících se zpracování OÚ a o přijatých opatřeních k ochraně OÚ**

Pověřenec pro ochranu OÚ

Ochrana postavení pověřence

Článek 38, odst. 3 stanoví, že pověřenec *„není správcem nebo zpracovatelem propuštěn ani sankcionován v souvislosti s plněním svých úkolů“*

- **tresty nebo jiné postihy**, které jsou uloženy jako následek **výkonu povinností pověřence** jsou podle Nařízení **zakázány**
- pověřenec může být legitimně **propuštěn z důvodů jiných, než v souvislosti s výkonem jeho povinností** (trestní nebo neetické jednání)

Pověřenec pro ochranu OÚ

Zabránění střetu zájmů

Pověřenec se nikdy nesmí dostat do pozice, kdy by určoval nebo schvaloval účely nebo prostředky zpracování. Kontroloval by vlastní činnost a tím se dostával do střetu zájmů

Pro vyloučení střetu zájmů je doporučeno:

- **určit pozice neslučitelné s výkonem funkce pověřence** (člen statutárního orgánu, personalista, interní právník, správce IT...)
- interním předpisem **identifikovat, co je střetem zájmů** a proč je zakázán a přijmout pravidla k jeho zamezení
- přijmout dostatečné **kontrolní mechanismy pro detekci hrozícího střetu zájmů** (neslučitelnost některých pozic s výkonem funkce)

!! Pozor na zastupování v soudních řízeních týkajících se OÚ !!

Pověřenec pro ochranu OÚ

Povinnost mlčenlivosti pověřence

Čl.38, odst.5 Nařízení

„Pověřenec pro ochranu osobních údajů je v souvislosti s výkonem svých úkolů vázán tajemstvím nebo důvěrností, v souladu s právem Unie nebo členského státu“

- je třeba vycházet z obecně zavedeného chápání tohoto pojmu (v návrhu adaptačního zákona řeší § 42)
- povinnost mlčenlivosti bude zahrnovat zákaz jednání, kterým by se neoprávněná osoba mohla seznámit s informacemi, ke kterým má pověřenec přístup v rámci výkonu své funkce
- pozor na trestněprávní odpovědnost pověřence (§180 tr. zákoníku)

Posouzení vlivu na ochranu OÚ

Čl. 35 a 36 Nařízení

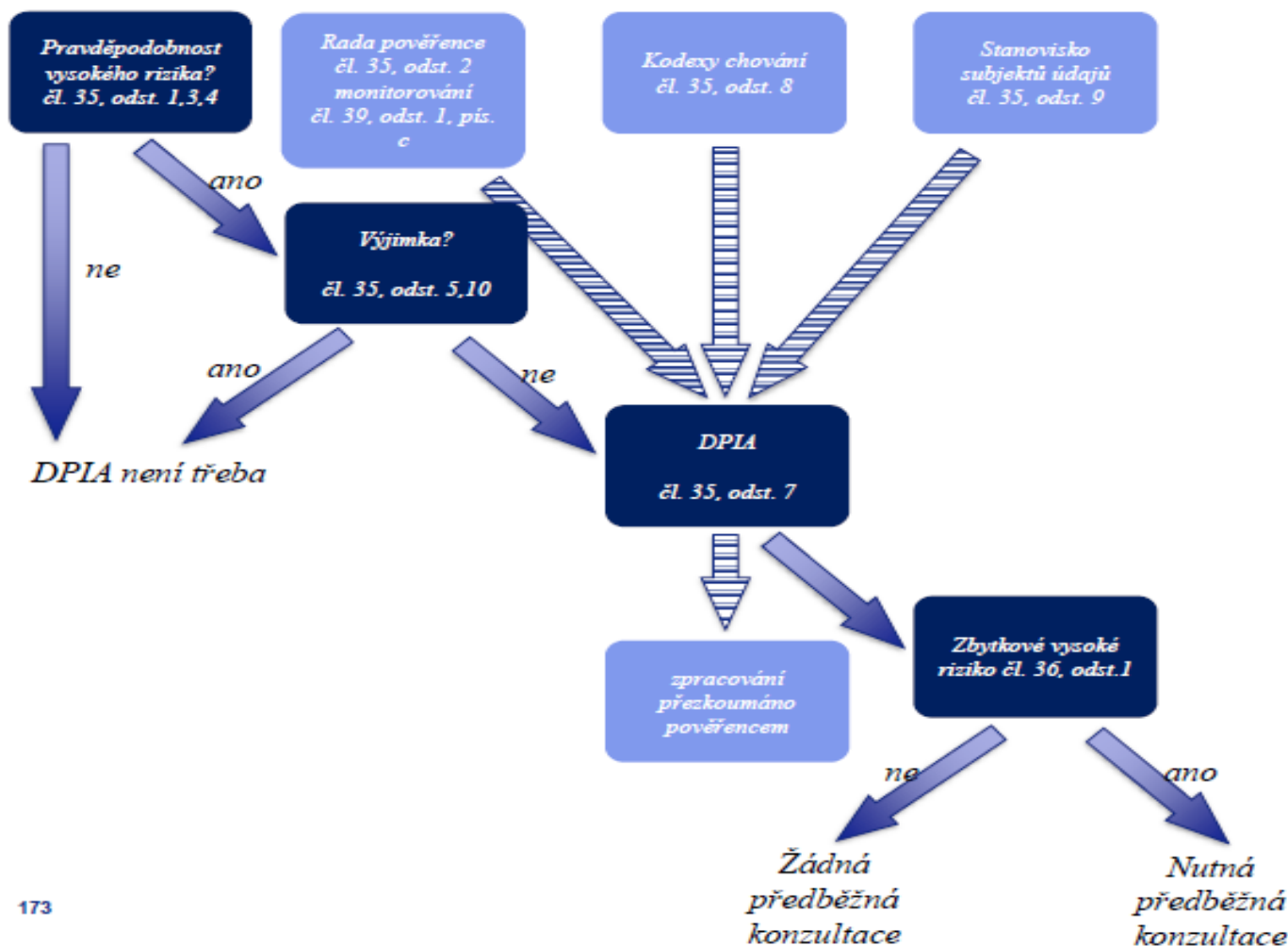
Pro správce usazené na území ČR přináší Nařízení nově povinnost provádět v určitých případech tzv. posouzení vlivu na ochranu OÚ. Pokud správce v rámci posouzení dojde k závěru, že u zamýšleného zpracování OÚ nelze vhodnými opatřeními riziko zmírnit, předá dokumentaci k zamýšlenému zpracování dozorovému úřadu, aby vše posoudil v rámci předchozí konzultace

Posouzení vlivu na ochranu OÚ je nutné zejména v případech:

- a) **automatizovaného zpracování OÚ vč. profilování s právními účinky nebo jiným rozsáhlým dopadem na FO**
- b) **rozsáhlého zpracování zvl. kategorií OÚ nebo OÚ týkajících se rozsudků v trestních věcech (čl.9, odst.1 a čl.10 Nařízení)**
- c) **rozsáhlého systematického monitorování veřejných prostorů**

Posouzení vlivu na ochranu OÚ

Schéma posouzení vlivu na ochranu OÚ (DPIA)



Metodika posouzení rizik

Posouzení rizik pro práva a svobody osob:	
/Uvést, zda je u tohoto zpracování přítomen některý z níže uvedených rizikových faktorů/	
<ul style="list-style-type: none"> Automatizované, systematické vyhodnocování osobních aspektů týkající se fyzických osob včetně profilování s následným rozhodováním s právním nebo obdobně významným účinkem 	
<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlé systematické monitorování veřejně přístupných prostorů 	
<ul style="list-style-type: none"> Zpracování OÚ zvláštní kategorie 	
<ul style="list-style-type: none"> Zpracování je rozsáhlé 	
<ul style="list-style-type: none"> Soubory dat, které byly porovnány nebo zkombinovány 	
<ul style="list-style-type: none"> Zahrnutí údajů týkající se zranitelných subjektů údajů 	
<ul style="list-style-type: none"> Inovativní používání nebo uplatňování technologických nebo organizačních řešení (např. biometrika) 	
<ul style="list-style-type: none"> Přesun dat přes hranice mimo Evropskou unii 	
<ul style="list-style-type: none"> Pokud samotné zpracování zabraňuje subjektům údajů vykonávat právo nebo využívat službu nebo smlouvu 	
Jedná se o zpracování s vysokým rizikem pro práva a svobody osob:	Ano/Ne

Posouzení vlivu na ochranu OÚ

V Nařízení není pojem „posouzení vlivu na ochranu osobních údajů“ přímo definován, ale čl. 35, odst. 7 stanovuje, jaké náležitosti musí přinejmenším splňovat:

- a) systematický popis zamýšlených operací zpracování a účely zpracování, případně včetně oprávněných zájmů správce*
- b) posouzení nezbytnosti a přiměřenosti operací zpracování z hlediska účelů*
- c) posouzení rizik pro práva a svobody subjektů údajů*
- d) plánovaná opatření k řešení těchto rizik, včetně záruk, bezpečnostních opatření a mechanismů k zajištění ochrany OÚ a k doložení souladu s Nařízením, s přihlédnutím k právům a oprávněným zájmům SÚ a dalších dotčených osob*

Posouzení vlivu na ochranu OÚ

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 10

Výjimka z povinnosti posouzení vlivu zpracování osobních údajů na ochranu osobních údajů

„Správce nemusí provádět posouzení vlivu zpracování na ochranu osobních údajů před jeho zahájením, pokud mu právní předpis stanoví povinnost takové zpracování osobních údajů provést.“

- Čl. 35 odst. 10 dává členským státům EU určitou dispozitivitu ohledně úpravy povinnosti provádět v určitých případech DPIA
- Zákonodárce logicky vyloučil z povinnosti provést DPIA u takových zpracování, která jsou prováděna na základě plnění právní povinnosti

Obecné nařízení č.2016/679
o ochraně osobních údajů
(GDPR)
Pověřenec pro ochranu OÚ

Dozorové úřady
Právní ochrana

Dozorové úřady

Problematiku dozorových úřadů řeší čl.51 – 59 Nařízení

Dozorovým úřadem v ČR je Úřad na ochranu osobních údajů (ÚOOÚ), a to pro veškeré zpracování OÚ s výjimkou zpracování zpravodajskými službami. V evropském kontextu má ÚOOÚ poměrně silné postavení s tomu odpovídajícími kompetencemi

- všechny členské státy, na které dopadá Nařízení, byly povinny do 25.5.2018 informovat Evropskou komisi o vnitrostátní úpravě výkonu dozoru nad uplatňováním Nařízení
- správce, zpracovatel a **nově i SÚ** mají právo na soudní ochranu před DÚ (správní soudnictví)

Dozorové úřady

Zákon o zpracování OÚ

Problematika dozorového úřadu je řešena
v Hlavě V, § 50 - § 60 ZoZOÚ

ZoZOÚ § 51 odst. 1

Do činnosti Úřadu lze zasahovat jen na základě zákona. Při výkonu své působnosti v oblasti ochrany osobních údajů a práva na informace Úřad postupuje nezávisle a řídí se pouze právními předpisy a přímo použitelnými předpisy Evropské unie.

ZoZOÚ § 51 odst. 3

Náměstek ministra vnitra pro státní službu není nadřízeným služebním orgánem vůči předsedovi Úřadu. Proti rozhodnutí předsedy Úřadu ve věci státní služby a proti rozhodnutí kárné komise prvního stupně zřízené v Úřadu není odvolání přípustné.

Dozorové úřady

Zákon o zpracování OÚ

Struktura ÚOOÚ (Úřad) - § 52 a § 53 ZoZOÚ

Úřad řídí předseda – je jmenován a odvoláván prezidentem republiky na návrh Senátu (funkční období 5 let)

Úřad má 2 místopředsedy – jmenuje a odvolává Senát na návrh předsedy Úřadu

Činnost Úřadu - § 54 ZoZOÚ

- Vyšetřovací, přezkumnou a auditní
- Kontrolní, nápravnou, povolovací a preventivní
- Vydávání vyhlášek a nařízení
- Metodická a poradenská
- Činnosti správního orgánu

Dozorové úřady

Zákon o zpracování OÚ

ZoZOÚ § 58

Oprávnění Úřadu na přístup k informacím

Úřad je oprávněn seznamovat se se všemi informacemi nezbytnými pro plnění konkrétního úkolu. To platí i pro informace chráněné povinností mlčenlivosti podle jiného právního předpisu, nestanoví-li jiný právní předpis pro přístup Úřadu k takovým údajům jiné podmínky.

Zvláštní režim přístupu Úřadu k informacím

- Informace chráněné mlčenlivostí podle zákona o advokacii
- Informace, které jsou obchodním nebo bankovním tajemstvím
- Informace požívající autorskoprávní ochrany
- Informace chráněné mlčenlivostí podle zákona o daňovém poradenství (doplněno Senátem v Usnesení o vrácení ZoZOÚ PSP)

Právní ochrana

Právo podat stížnost u dozorového úřadu (čl.77 Nařízení)

Nařízení navazuje na dosavadní úpravu podle §29 ZOOÚ ohledně podávání podnětů a stížností na porušení povinností stanovených ZOOÚ a zpřesňuje, že podáním takové stížnosti je právem SÚ

Stížnost může být vyřízena:

- **napomenutím** správce či zpracovatele,
- **dočasným či trvalým omezením zpracování OÚ** nebo
- **pokutou**

Dozorový úřad je **povinen informovat do 3 měsíců SÚ** o průběhu vyřizování jeho stížnosti

Přestupky a sankce

Zákon o zpracování OÚ - § 61 - § 65

Správní řízení a sankce

Maximální možná výše uložené sankce ve správním řízení může činit
10.000.000,- Kč

- a) Porušení zákazu zveřejnění OÚ stanovený jiným práv. předpisem
- peněžitá sankce do 1.000.000,- Kč jedná-li se o FO, PO, OSVČ, do 5.000.000,- Kč jde li o tisk, film, rozhlas, televizi, PC síť
 - do 5.000,- Kč, jedná-li se o obce I. a II. stupně, jejich příspěvkové org., školy, do 15.000,- Kč jde li o tisk, film, rozhlas, televizi, PC síť
- b) Ostatní porušení zpracování OÚ dle GDPR - § 63 odst. 1 a 2 ZoZOÚ
- peněžitá sankce so 10.000.000,- Kč

Újma a sankce

Řešení vzniku újmy

Civilní řízení

Náhrada škody



Náhrada nemajetkové újmy

- Možnost žalovat u soudů v zemi bydliště subjektu údajů
- Možnost subjektu údajů nechat se zastoupit neziskovou organizací zaměřenou na ochranu osobních údajů
- Společná a nerozdílná odpovědnost správce a zpracovatele

Porušení ochrany OÚ může mít i trestněprávní následky podle § 180 TrZák.

Platnost a účinnost Nařízení a ZoZOÚ

**Nařízení nabylo použitelnosti – účinnosti dne
25. května 2018.**

**Nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve
všech členských státech EU**

**Zákon o zpracování osobních údajů byl Poslaneckou
sněmovnou schválen dne 5.12.2018.**

**Senát jej dne 31.1.2019 vrátil s pozměňovacími návrhy zpět
PSP k novému projednání.**

© Mgr. Bc. Hynek Veselý, 2019