

www.havelholasek.cz

Strategické uvažování | Individuální přístup | Špičkový právní tým | Dlouhodobé partnerství

Česko-slovenská
advokátní kancelář
s mezinárodním
dosahem

Zákon o registru smluv po novele

Štěpán Štarha

Právníká firma roku
pro domácí kancelář a za
nejlepší klientské služby
v České republice



Nejúspěšnější kancelář v ČR
a na Slovensku dle počtu
nominací a titulů dosavadních
ročníků soutěže



Klienty nejlépe hodnocená
právníká firma
v České republice
(2010, 2013, 2015)



Právníká firma roku
v České republice
(2011–2012, 2014–2016)



Nejllepší právníká firma
pro fúze a akvizice v ČR
a na Slovensku
(2016)



1. místo v celkovém počtu
realizovaných fúzí a akvizic
v České republice



Novela zákona o Registru smluv v Poslanecké sněmovně

- ❑ 1. novela navržena již 19.1.2016, tisk [699](#)
- ❑ původně jen vypuštění n.p. Budvar z § 2/1 k) ZRS
- ❑ - 2. 3. 2016 PS P ČR neschválila dle § 90/2 ZJŘ → výbory
- ❑ - pozměňovací návrhy HV [699/2](#) a ÚPV (gesční výbor) [699/3](#)
+ dalších cca 30 pozměňovacích návrhů poslanců

Schválena 22.2.2017 přesně 80 hlasy z 159 (ČSSD, KSČM, ODS)

Návrh první novely zákona o Registru smluv v Senátu

- ❑ Senátní tisk [79](#), návrhy – nezabývat se, schválit, zamítnout, zrušit celý zákon, pozměňovací návrhy ÚPV [79/1](#)
- ❑ [Hlasování](#) 19. 4. 2017, 42 senátorů pro vrácení PS P s pozměňovacími návrhy

→ Sněmovna ale neprojednala a **místo toho** projednala tisk [1124](#)

Návrh druhé novely zákona o Registru smluv v Poslanecké sněmovně

- ❑ 2. novela navržena 19.5.2017, tisk [1124](#), 5. 6. 2017 [souhlas vlády](#)
- ❑ Byla schválena v jediném čtení na schůzi PS dne 28.6.2017
- ❑ Návrh druhé novely :
 - přebral všechny PN z tisku 699 ve znění PS
 - doplnil PN na výjimku pro léčiva podle Senátu
 - ponechal výjimku pro ústavní orgány státu
 - navrhl kompromis v otázce podnikajících osob v § 3/2r a 7/3
- ❑ Senát nepřijal žádné usnesení a po podpisu prezidenta nabyl novela účinnosti dnem vyhlášení, tj. 18.8.2017

Předmět úpravy ZRS (§ 1)

*„Tento zákon upravuje zvláštní podmínky účinnosti některých **smluv**, uveřejňování těchto **smluv** prostřednictvím registru smluv a registr smluv.“*

- Nedotčeno novelizací
- Co je smlouva? OZ! Vzájemný závazek stran (§ 1724 OZ)
- Shodná vůle stran, výsledek kontraktace, nabídka + akceptace
- Přílohy a VOP = součásti smlouvy a uveřejňuje se (s výjimkou dle § 3/2b)!

Změny závazku dohodou (smlouvou)

- ❑ „Dohoda“ o změně obsahu závazku (§ 1902 OZ)

- ❑ Dále jen (lidově) „*dodatek*“

- ❑ § 1902 OZ: **Novace**
 - ✓ Privativní: Dohodou o změně obsahu závazku se dosavadní závazek ruší a nahrazuje se novým závazkem (obdobně narovnání)
 - ✓ Kumulativní: Může-li však dosavadní závazek vedle nového závazku obstát, má se za to, že nebyl zrušen

Argumenty proti uveřejňování dodatků

- ❑ § 1 ZRS: V registru smluv se uveřejňují pouze „smlouvy“, nikoli „dohody“ o změně závazků/smluv.
- ❑ Původní návrh ZRS, tisk [42](#) : *Za smlouvu se považuje i dohoda, kterou se smlouva doplňuje, mění, nahrazuje nebo ruší nebo kterou se zajišťuje splnění dluhu.* → **vypuštěno**
- ❑ § 219/1 ZZVZ: *Uveřejňuje se smlouva včetně všech jejích změn a dodatků.* → **v ZRS obdobná úprava není, je to záměr?**
- ❑ § 8/3 ZRS: *Byla-li smlouva uzavřena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a po nabytí účinnosti tohoto zákona byla uzavřena dohoda, kterou se taková smlouva doplňuje, mění, nahrazuje nebo ruší, uveřejní se prostřednictvím registru smluv spolu s touto dohodou i dotčená smlouva.* → **ZRS výslovně upravuje jen toto...**

Uveřejňování dodatků podle Metodiky MV ČR

- ❑ Metodika MV ČR ke dni 1. 7. 2017
 - ❑ Za smlouvu je třeba materiálně považovat i dohodu o změně závazku (dodatek), odpovídá to i smyslu a účelu zákona
 - ❑ Uveřejňuje-li se smlouva, uveřejňuje se i každý dodatek smlouvy, a to bez ohledu na to, zda sám splňuje podmínky uveřejnění
 - ❑ Uveřejňuje-li se smlouva dle ZRS, neaplikuje se § 219 ZZVZ
 - ❑ V jaké lhůtě a v jakém režimu uveřejňovat?
- [Společné stanovisko MMR a ÚOHS](#) k výkladu § 8/4 ZRS a § 219 ZZVZ

Neuveřejňují se některé jiné tituly změn obsahu závazků

- Změny přímo ze zákona (např. změna sazby DPH)
- Z původní smlouvy (např. automatická inflační doložka, zpřesnění smlouvy předvídané smlouvou, např. záznam skutečné výměry provedených prací u smlouvy s jednotkovými cenami, určení ceny díla sjednaným způsobem či odhadem § 2586/2 OZ, vyhrazené změny závazku dle § 100 ZZVZ)
- Z jednostranného právního jednání (změna VOP dle § 1752 OZ)
- Z jednání jiné osoby (§ 1749, VOP § 1751/3, doložky § 1754 OZ)
- Z právní události (plynutí času)
- Z deliktu (porušení zákona či smlouvy vedoucí ke vzniku závazku)

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2 Uveřejňované dokumenty

(1) *Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje soukromoprávní smlouva, jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž stranou je...*

- Sám o sobě § 2 nezměněn novelou
- Nikoli nevyjmenované veřejnoprávní smlouvy
- Princip in favorem publicatio
- Která strana má povinnost uveřejnit? Ex lege obě. Možno sjednat.
- Kdo kontroluje vklad?

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2/1 „Povinné subjekty“ dle formy

- a) *Česká republika,*
- b) *územní samosprávný celek, včetně městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy,*
- c) *státní příspěvková organizace,*
- d) *státní fond,*
- e) *veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola,*
- f) *dobrovolný svazek obcí,*
- g) *regionální rada regionu soudržnosti,*
- h) *příspěvková organizace územního samosprávného celku,*

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2/1 „Povinné subjekty“ dle formy

- i) ústav založený státem nebo územním samosprávným celkem,*
- j) obecně prospěšná společnost založená státem nebo územním samosprávným celkem,*
- k) státní podnik nebo národní podnik, - vliv novely! (§ 3/2 písm. r))*
- l) zdravotní pojišťovna,*
- m) Český rozhlas nebo Česká televize,*

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2/1 Další „povinné subjekty“ dle majetkové účasti

n) právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby

- Kritérium ovládnutí (§ 74 ZOK) již při přijetí zákona nahrazeno kritériem majetkové účasti, a to nikoli při založení, ale průběžně
- Účast na základním kapitálu (§ 30 ZOK) – s.r.o., a.s., družstvo
- Nedopadá na právnické osoby bez základního kapitálu (osobní společnosti, neziskové fundace a korporace, SVJ)?
- Vliv novely! (§ 3 odst. 2 písm. r))
- Dopady nového rozsudku 2 As 189/2016 ve věci PRE Holding a nového nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 1146/16 ve věci ČEZ?

Výjimky z povinnosti uveřejnění (§ 3)

- ❑ **Obecné výjimky** dle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím (§ 3 odst. 1)
 - zohledňuje předchozí právní úpravu
 - neuveřejňujeme pouze dotčené informace (tj. neznamená automaticky neuveřejnění celé smlouvy)

- ❑ **Zvláštní výjimky** dle zákona o registru smluv (§ 3 odst. 2)
 - jde nad rámec právní úpravy informačního práva (tj. v registru smluv může být méně informací, než je nutné poskytovat dle InfZ)
 - neuveřejňujeme zpravidla (s určitými výjimkami) celé smlouvy (tj. nikoli jen určité informace)
 - značně doplněny novelou

Obecné výjimky z povinnosti uveřejnění (§ 3/1)

Prostřednictvím registru smluv se neuveřejňují **informace**, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím (*tj. zejm. zákona č. 106/1999 Sb.*), zejména:

- utajované informace § 7 InfZ
- osobní údaje § 8a InfZ (někdy!)
- obchodní tajemství § 9 InfZ (někdy!)
- informace chráněné právy duševního vlastnictví
- informace chráněné § 11 InfZ
- a dle dalších zákonů, např. bankovní tajemství (dle ČNB může být bankovním obchodem celá smlouva), zvláštní skutečnosti aj.

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

a) smlouvu vzniklou v rámci právního jednání s fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti; nejde-li o převod vlastnického práva „povinného subjektu“ k hmotné nemovité věci,

- Jak to bude s ochranou osobních údajů?
- Bude to řešit katastr?

b) technickou předlohu, návod, výkres, projektovou dokumentaci, model, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet, - co to je?

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

c) smlouvu, která se týká činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení trestné činnosti, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti nebo stíhání trestných činů **nebo činnosti Správy státních hmotných rezerv při pořizování a hospodaření se státními hmotnými rezervami** nebo zajišťování bezpečnosti nebo obrany České republiky,

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

d) smlouvu, jejíž plnění je prováděno převážně mimo území ČR,

e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m**) nebo n), s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,

- Širší než výjimka pro retail v písm. a)
- Problém určení adheze, § 1798 OZ
- Postačí adhezní způsob uzavírání smlouvy (obsah určuje 1 strana), nebo musí jít o adhezní smlouvu (tj. se slabší stranou)?
- Postačí vyvratitelná domněnka adheze v § 1798/2 OZ?

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

f) smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů a organizačních složek státu uvedených v § 8 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

- Chráněné kapitoly – PS, Senát, KPR, ÚS, NKÚ, KVOP
- Proč i objednávky a faktury??

g) smlouvu uzavřenou na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva,

- Musí jít o způsob uzavření smlouvy, nikoli jen výběr partnera! Tj. ne jen např. postup dle pravidel vlády pro elektronická tržiště

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

h) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je a. s., jejíž cenné papíry byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu, jde-li o a. s., v níž má stát nebo ÚSC sám nebo s jinými ÚSC většino-vou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby,

- Ochrana společností obchodovaných na burze
- Zejm. ČEZ a.s.
- Co dceřiné společnosti?
- Dotčeno návrhem změny z HV na všechny obchodní korporace založené za podnikatelským účelem

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

i) smlouvu, jestliže výše hodnoty jejího předmětu je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší,

- Jde o hodnotu předmětu smlouvy, nikoli výši peněžitého plnění
- Limit dopadá i na nepeněžitá plnění
- Definice hodnoty v § 492 OZ (cena obvyklá)
- Definice ceny obvyklé v § 2 z. č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku (*Cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popř. obdobného majetku nebo služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.*)
- Problém štěpení smluv, oceňování bezúplatných plnění, opakovaných či dlouhodobých plnění ad.

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

j) smlouvu, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem.

- S kým musí být uzavřena smlouva?
- Jaký je vztah s § 11/3c InfZ?

l) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozšířenou působnost, příspěvková organizace touto obcí zřízená nebo právnická osoba, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast.

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

m) smlouvu uzavřenou veřejnou vysokou školou v rámci doplňkové činnosti nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci jiné činnosti v oblasti výzkumu, vývoje a inovací,

n) smlouvu, jejímž předmětem je nakládání s výbušninou nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování,

o) smlouvu, týkající se výroby nebo užití pořadu, včetně smlouvy o nabytí práv k užití pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas,

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

p) smlouvu chráněnou bankovním tajemstvím; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků,

q) kolektivní smlouvu, - proto vypuštěno písm. d) v § 8 odst. 5

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

r) smlouvu uzavřenou právnickou osobou uvedenou v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n), která byla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví, pokud tato smlouva byla uzavřena v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání uvedené právnické osoby zapsané ve veřejném rejstříku. To neplatí, jde-li o smlouvu uzavřenou s osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která nebyla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví.

Zvláštní výjimka dle § 3 odst. písm. r) ZRS

- ❑ Dopad na rozsah smluv uveřejňovaných státními podniky, národním podnikem a právníckými osobami s většinovou majetkovou účastí ÚSC a státu, tj. vztah s § 2 odst. 1 písm. k) nebo n)
- ❑ Dvě výjimky v rámci jedné:
 - Osoby dle § 2 odst. 1 písm. k) nebo n) založené za účelem **uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu**
 - Osoby dle § 2 odst. 1 písm. k) nebo n) založené za účelem **výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví**

Zvláštní výjimka dle § 3 odst. písm. r) ZRS

- ❑ Kumulativní podmínky aplikace výjimky:
 - i. smlouva uzavřená státním podnikem, národním podnikem nebo právnickou osobou, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné osoby (**typ povinného subjektu**); a současně
 - ii. státní nebo národní podnik, nebo tato právnická osoba byla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví (**účel založení povinného subjektu**); a současně

Zvláštní výjimka dle § 3 odst. písm. r) ZRS

- iii. smlouva byla uzavřena v běžném obchodním styku v rozsahu předmětu činnosti nebo podnikání uvedené právnické osoby zapsaného ve veřejném rejstříku (**běžný obchodní styk**); a současně
- iv. nesmí jít o smlouvu uzavřenou s osobou uvedenou v § 2 odst. 1 ZRS, která nebyla založena za účelem uspokojování potřeb majících průmyslovou nebo obchodní povahu nebo za účelem výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví (**relativizace výjimky**).

§ 5 Co je „uveřejnění smlouvy“ ? Legislativní zkratka!

- ❑ § 5 (stejně jako § 4) nebyl dotčen novelizací s výjimkou § 5/6
- ❑ **„Uveřejněním smlouvy“** prostřednictvím registru smluv se rozumí:
 1. vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy
 2. v otevřeném a strojově čitelném formátu a
 3. metadat do registru smluv.
- ❑ Zaslání smlouvy správci registru smluv se provede na **elektronickém formuláři (XML) do datové schránky.**

§ 5/5 Povinnost uveřejnění metadat

(5) Smlouva, která nebyla uveřejněna nebo jejíž **metadata** neobsahují

- a) identifikaci smluvních stran,
- b) vymezení předmětu smlouvy,
- c) cenu, příp. hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit,
- d) datum uzavření smlouvy,

se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv.

- povinná metadata = esentiale negotii, ex lege
- dobrovolná metadata = další položky dle technického řešení MV
- Má přednost povinnost uveřejnění metadat, nebo ochrana informací ve smlouvách podle § 3?
- např. ochrana osobních údajů vers. identifikace smluvních stran?

§ 5/6 Doplnková ochrana obchodního tajemství

*(6) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m)** nebo n), a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.*

- Ochrana databází zákaznické základny **podnikajících povinných osob** a jejich cen
- Odst. 5 písm. a) = identifikace smluvních stran
- Odst. 5 písm. c) = cena/hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit
- Obchodní tajemství = § 504 OZ
- Má přednost ochrana obchodního tajemství, nebo požadavek transparentnosti vynakládání veřejných prostředků dle 9/2 InfZ?

§ 6 Následky ne/uveřejnění ?

*(1) Smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nabývá **účinnosti** nejdříve dnem uveřejnění.*

- Dřívější nebo pozdější účinnost?
- Viz Metodika MV ČR
- Pozdější libovolně
- Dřívější obecně ano (rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 28 Cdo 3033/2005), ale podle ZRS nikoli
- Možno však narovnat a podřídít dosavadní poměry nové smlouvě
- **§ 9: Ustanovení § 6 a 7 se použijí poprvé pro smlouvy uzavřené od 1. července 2017**

§ 6 Následky ne/uveřejnění ?

*(2) Nezávisle na uveřejnění prostřednictvím registru smluv nabývá účinnosti smlouva, která byla uzavřena **v krajní nouzi nebo** za účelem odvrácení nebo zmírnění újmy hrozící bezprostředně v souvislosti s mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí.*

- Mimořádnou událost vykládáme podle smyslu dle obecného významu slov, nikoli jen dle zvláštních zákonů (např. § 2 a/ zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému)

§ 6 Následky ne/uveřejnění ?

(3) Nezávisle na uveřejnění prostřednictvím registru smluv dále nabývá účinnosti smlouva, jejímž předmětem jsou léčiva nebo zdravotnické prostředky.

- Rozšíření okruhu smluv, které mohou nabýt účinnosti i před uveřejněním
- Nutno ale uveřejnit dodatečně, protože hrozí pozdější zrušení dle § 7 odst. 1 ZRS

§ 7 Zrušení smlouvy

(1) ~~Nebyla-li smlouva, která nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění~~
na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani **do tří měsíců** ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je **zrušena od počátku**.

- Obdobné následky jako absolutní neplatnost
- Kogentní charakter, nutně přednostní použití před § 580 a 586 OZ
- Řešení následků narovnání, vypořádání bezdůvodného obohacení dle § 2991 a násl. OZ, ve výši úplaty (2999/2 OZ)

§ 7/2 Beneficium ne-zrušení smlouvy ?

To neplatí (zrušení smlouvy), pokud:

- i. nebyla uveřejněna pouze část smlouvy nebo*
- ii. byla nesprávně vyloučena z uveřejnění metadata z důvodu ochrany obchodního tajemství, - k čemu se vztahuje?*

provede-li se oprava do 30 dnů ode dne zjištění nesouladu se zákonem, za podmínky dosavadní dobré víry, nebo od doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu nebo soudu, na jehož základě má být neuveřejněná část smlouvy nebo dotčená metadata poskytnuta dle InfZ (zjištění ve smyslu péče dle § 4, resp. 5 OZ).

*→ Aplikace i u jiných důvodů než v případě obchodního tajemství?
Podle našeho názoru ANO, tj. neuveřejnění smlouvy z jakéhokoli důvodu a naopak metadat jen z důvodu ochrany obch. tajemství*

§ 7/3 Beneficium pro aplikaci výjimky dle § 3/2 písm. r)

Doplněno novelou:

Odstavec 1 se dále nepoužije, pokud nebyla prostřednictvím registru smluv uveřejněna smlouva, o níž je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n) v dobré víře, že splňuje podmínky podle § 3 odst. 2 písm. r) → tj. zejména že:

- i. má **průmyslovou nebo obchodní** povahu nebo je založena za účelem **výzkumu, vývoje nebo zkušebnictví** a
- ii. jde o smlouvu v rámci **běžného obchodního styku**.

Dozví-li se právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n) o tom, že neuveřejnění smlouvy podle věty první není v souladu s tímto zákonem, a není-li smlouva uveřejněna prostřednictvím registru smluv do 30 dnů, platí, že je zrušena od počátku.

Vybraná společná a přechodná ustanovení (§ 8)

(2) Smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, musí být uzavřena písemně nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv.

- Zcela zásadní dopad novelizace
- Ústup od striktního požadavku na písemnost a liberalizace požadavku na formu uveřejňovaných smluv



Děkuji Vám za pozornost!

Mgr. Bc. Štěpán Štarha, vedoucí advokát

stepan.starha@havelholasek.cz

+420 733 610 679

PRAHA

Florentinum, recepce A
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1 – Nové Město
Česká republika
Tel.: +420 255 000 111
Fax: +420 255 000 110

BRNO

Titanium Business Complex
Nové sady 996/25
602 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 545 423 420
Fax: +420 545 423 421

OSTRAVA

Poděbradova 2738/16
702 00 Ostrava
Česká republika
Tel.: +420 596 110 300
Fax: +420 596 110 420

BRATISLAVA

Apollo Business Center II, blok H
Mlynské Nivy 49
821 09 Bratislava
Slovenská republika
Tel.: +421 232 113 900
Fax: +421 232 113 901