

Praha, 15. června 2017

www.havelholasek.cz

Strategické uvažování | Individuální přístup | Špičkový právní tým | Dlouhodobé partnerství

Česko-slovenská
advokátní kancelář
s mezinárodním
dosahem

Zákon o registru smluv

Štěpán Štarha, advokát

Právnícká firma roku
pro domácí kancelář a za
nejlepší klientské služby
v České republice



Nejúspěšnější kancelář v ČR
a na Slovensku dle počtu
nominací a titulů dosavadních
ročníků soutěže



Klienty nejlépe hodnocená
právnícká firma
v České republice
(2010, 2013, 2015)



Právnícká firma roku
v České republice
(2011–2012, 2014–2016)



Nejllepší právnícká firma
pro fúze a akvizice v ČR
a na Slovensku
(2016)



1. místo v celkovém počtu
realizovaných fúzí a akvizic
v České republice



Program

- Občanskoprávní principy smluvního práva
- Dosavadní stav uveřejňování smluv, podpůrné použití informačního práva
- Přijetí zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv
- Obecně k zákonu o registru smluv
- Uveřejňované smlouvy
- Výjimky z povinnosti uveřejnění
- Způsob, rozsah, termín a doba uveřejnění smluv
- Občanskoprávní princip platnosti smluv v. následky ne/uveřejnění smluv
- Společná a přechodná ustanovení
- Návrh novely ZRS, pozměňovací návrhy, vyhlídky

Občanskoprávní principy smluvního práva

Autonomie vůle a dispozitivita právní úpravy § 1/2 OZ

- smlouvu si lze ujednat odchylně od zákona i mimo zákon
- s výjimkou kogentních pravidel, jimiž jsou:
 - normy, u kterých zákon výslovně zakazuje odchýlení se, přímo (§ 1315) či nepřímo (§ 1796)
- zakázaná ujednání:
 - dobré mravy
 - veřejný pořádek
 - statusové otázky
 - ochrana slabší strany, typová (§§ 1812/2, 1814, 2235, 2549) či ad hoc (8, 433, 630/2, 1753, 1798, 2898)

Liberalizace smluvního práva

Liberalizace formy

- zásadní bezformálnost jednání 559, 562/1 i jeho změn 564 OZ
- mizivé následky vad formy 582 OZ (s předností dohody 1758)

Liberalizace obsahu

- autonomie vůle 1725, inominát 1746/2 OZ
- omezování požadavků na určitost vůle 553/2, 1726, 1785 OZ
- omezování požadavků na obsah (1756) i předmět (1760) smluv

Liberalizace konsenzu

- omezování požadavků na formální shodu 1740, 1744, 1757/2
- zdánlivě „jednostranná“ kontraktace 1752 OZ
- dispozitivita pravidel o kontraktaci 1770 OZ

Dosavadní stav uveřejňování smluv

- 1. § 147a ZVZ / § 219 ZZVZ (134/2016 Sb.): Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny (a dříve dle ZVZ seznamu subdodavatelů)**
 - do 15 dnů od uzavření, nad 500 tis. Kč
- 2. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**
 - na základě žádosti povinně
 - zveřejněním dobrovolně, po žádosti však též povinně (§5/3)
 - s výjimkou chráněných informací
- 3. Velká (§ 18 z. č. 218/2000 Sb.) i malá (§ 10d z. č. 250/2000 Sb.) rozpočtová pravidla - zveřejňování informací o dotacích a návratných finančních výpomocích, s výjimkou chráněných informací**
- 4. Veřejné seznamy (katastr) a veřejné rejstříky (obchodní rejstřík)**

Extenze práva na informace dle informačního zákona

1. Kdo je povinný subjekt?

- i ovládaná soukromá osoba
- i zcela soukromá osoba, pokud vykonává veřejnou správu

2. Co se vztahuje k jeho působnosti?

- všechno, co má
- všechno, co nemá, ale mítí má

3. Kdy se mají poskytovat informace?

- vždy, i když samotné jednání je neveřejné
- vždy, i když zveřejnění upravují zvláštní předpisy (proporcionalita)

4. Co se má poskytovat?

- všechno, co není zákonem vyloučeno
- i to, co je vyloučeno, ale převažuje veřejný zájem (proporcionalita)

.. existuje ještě reálně něco, co se neposkytuje?

a pokud se poskytuje, pak se již dnes do 15 dnů též povinně zveřejňuje dle § 5/3 InfZ!

→ diskuse nebyla o tom, zda lze určité informace zveřejnit, ale o tom, zda se tak má dít jen na základě žádosti, nebo a priori v registru.

→ kritériem byly pouze náklady / přínosy

Náklady -

- pořízení
- provoz
- administrativa
- finance
- sankce

Přínosy +

- + komfort
- + rychlost
- + jednotnost
- + prevence
- + transparentnost

Přijetí zákona o registru smluv (ZRS)

- ❑ původně sněmovní tisk [740](#) od černa 2012
- ❑ nově sněmovní tisk [42/0](#) od prosince 2013
- ❑ předložen 78 poslanci (J. Farský a kol.)
- ❑ zpravodaj J. Chvojka (ČSSD), garant ÚPV
- ❑ 18. 9. 2015 schválen ve 3. čtení (116 ze 157 PRO)
- ❑ **s řadou pozměňovacích návrhů poslanců (zeleně)**
- ❑ 22. 10. 2015 změněn Senátem
- ❑ 24. 11. 2015 schválen Sněmovnou v pův. znění z PS P
- ❑ 21. 12. 2015 vyšel ve Sbírce pod č. **340/2015 Sb.**

Návrh novely zákona o registru smluv

- ❑ 1. novela navržena již 19.1.2016, tisk [699](#)
- ❑ původně jen vypuštění n.p. Budvar z § 2/1 k) ZRS
- ❑ ke konci 2. čtení načteno přes 30 pozměňovacích návrhů
- ❑ návrh novely, sněmovní tisk 699, **schválen Poslaneckou sněmovnou** ve 3. čtení 22. 2. 2017

Návrh novely zákona o registru smluv

- Senát** návrh novely zákona o registru smluv **schválil** s **pozměňovacími návrhy** (senátní tisk **74**) a tedy vrátil do Poslanecké sněmovny
- Předložení **návrhu záložní novely** Poslanecké sněmovně jako sněmovní tisk **1124** dne 19. 5. 2017
- Bude schválen původní návrh PSP? Návrh Senátu? Či návrh nové záložní novely?

Obecně k zákonu o registru smluv

- ❑ nová povinnost automaticky uveřejňovat uzavřené smlouvy
- ❑ smlouva se stane **účinnou teprve okamžikem uveřejnění!** (§ 6 odst. 1 ZRS)
- ❑ všechny smlouvy, které mají být povinně uveřejňovány, musí být uzavírány **v písemné formě!** (§ 8 odst. 2 ZRS)

Předmět úpravy ZRS (§ 1)

~~VARIANTA 1~~

~~Tento zákon upravuje uveřejňování smluv, objednávek a faktur v Registru smluv.~~

VARIANTA 2

Tento zákon upravuje zvláštní podmínky účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv prostřednictvím registru smluv a registr smluv. ✓

→ schválena užší varianta, pouze smlouvy (byť ne všechny - § 2, § 3)

Předmět úpravy ZRS (§ 1)

- Zvolen autoregulační mechanismus
- Uveřejňování smluv, nikoli faktur
- Nutné určit si, co je to smlouva - resp. písemná smlouva (§ 8/2 ZRS)
- Jde o otázku úpravy kontraktace dle § 1731 a násl. OZ
- Přílohy a všeobecné obchodní podmínky = součástí smlouvy
- Budou se zveřejňovat dodatky ke smlouvám?

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2 Uveřejňované dokumenty

(1) V Registru smluv se povinně uveřejňuje **soukromoprávní smlouva jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci** uzavřená písemně, jejíž stranou je ...

- *Tj. nikoli nevyjmenované veřejnoprávní smlouvy; proč??*
- *Princip in favorem publicatio*
- *Která strana má povinnost uveřejnit? Ex lege obě. Možno sjednat.*
- *Kdo kontroluje vklad?*
- *Předpoklad písemnosti nahrazen povinností písemnosti v § 8/2*
- *Písemně = i elektronicky (§ 562/1)*

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2 Původní „povinné subjekty“ – orgány veřejné moci

...

- a) Česká republika (*tj. organizační složky státu dle z.č. 219/2000*)
- b) územní samosprávný celek „ÚSC“ **včetně MO a MČ,**
- c) ~~právnícká osoba zřízená zákonem~~ (*vypuštěno v PS P ČR, např. ČNB*)

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2/1 Další „povinné subjekty“ dle formy

- c) státní příspěvková organizace
- d) státní fond
- e) veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola
- f) dobrovolný svazek obcí
- g) regionální rada regionu soudržnosti
- h) příspěvková organizace ÚSC
- i) ústav založený státem nebo ÚSC
- j) o. p. s. založená státem nebo ÚSC
- k) státní podnik nebo národní podnik
- l) zdravotní pojišťovna
- m) Český rozhlas nebo Česká televize

Uveřejňované smlouvy (§ 2)

§ 2/1 Další „povinné subjekty“ dle majetkové účasti

n) právnická osoba, kterou v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky **ovládá většinou majetkovou účast**, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby

- *Kritérium ovládnutí (§ 74 ZOK) nahrazeno kritériem majetkové účasti, a to nikoli při založení, ale průběžně*
- *Účast na základním kapitálu (§ 30 ZOK) – s.r.o., a.s., družstvo*
- *Nedopadá na právnické osoby bez základního kapitálu (osobní společnosti, neziskové fundace a korporace, SVJ)?*
- *Dopadá na kmenové jmění s.p. a n.p.?*
- *Dopady nového rozsudku 2 As 189/2016, PRE Holding a.s.?*

Odhad počtu povinných subjektů Ministerstvem vnitra

Typ subjektu	Počet
organizační složka státu	300
územní samosprávný celek	250
státní příspěvková organizace	200
státní fond	10
veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola	20
dobrovolný svazek obcí	100
regionální rada regionu soudržnosti	7
příspěvková organizace územního samosprávného celku (jen ÚZC z bodu b)	5000
ústavě založený stát nebo územně samosprávným celkem	250
obecně prospěšná společnost založená státem nebo územně samosprávným celkem	200
státní podnik nebo národní podnik	220
zdravotní pojišťovna	6
Český rozhlas, Česká televize	2
právní osoba ovládaná státem nebo územně samosprávným celkem	1000
Celkem	7565

Výjimky z povinnosti uveřejnění (§ 3)

- ❑ **Obecné výjimky** dle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím (§ 3 odst. 1)
 - zohledňuje předchozí právní úpravu
 - neuveřejňujeme pouze dotčené informace (tj. neznamená automaticky neuveřejnění celé smlouvy)

- ❑ **Zvláštní výjimky** dle zákona o registru smluv (§ 3 odst. 2)
 - jde nad rámec právní úpravy informačního práva (tj. v registru smluv může být méně informací, než je nutné poskytovat dle InfZ)
 - neuveřejňujeme zpravidla (s určitými výjimkami) celé smlouvy (tj. nikoli jen určité informace)

Obecné výjimky z povinnosti uveřejnění (§ 3/1)

Prostřednictvím registru smluv se neuveřejňují **informace**, které nelze poskytnout při postupu podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím (*tj. zejm. zákona č. 106/1999 Sb.*).

- utajované informace § 7 InfZ
- osobní údaje § 8a InfZ (někdy!)
- obchodní tajemství § 9 InfZ (někdy!)
- informace chráněné právy duševního vlastnictví
- informace chráněné § 11 InfZ
- a dle dalších zákonů, např. bankovní tajemství (dle ČNB může být bankovním obchodem celá smlouva), zvláštní skutečnosti aj.

Ochrana utajovaných informací (§ 7 InfZ)

Je-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne.

- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti
- formální a materiální znaky
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., seznam utajovaných inf.
- oblasti utajení
- stupně utajení V-D-T-PT
- způsob označování
- přezkum

Ochrana zvláštních skutečností (krizový zákon)

§ 27 Zvláštní skutečnosti

(1) Orgány krizového řízení označují krizové plány a ostatní listiny, nosná média a jiné materiály obsahující zvláštní skutečnosti slovy "Zvláštní skutečnosti" nebo zkratkou "ZS".

(7) Jestliže právnická nebo fyzická osoba žádá orgán krizového řízení o informaci podle zvláštního právního předpisu,²⁰⁾ přičemž požadovaná informace je označena jako zvláštní skutečnost a žadatel k této informaci nemá oprávněný přístup, povinný subjekt žadateli tuto informaci **neposkytne**.

²⁰⁾ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ochrana osobních údajů (§ 8a InfZ)

Informace týkající se osobnosti, **projevů osobní povahy**, **soukromí fyzické osoby** a **osobní údaje** povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu^{4a)}.

^{4a)} Například § 11 až 16 občanského zákoníku (správně § 81 a násl. NOZ), § 5 a 10 zákona č. 101/2000 Sb. , o ochraně osobních údajů

- hmotné právo ochrany osobnosti, soukromí a osobních údajů
- reakce na čl. 10 Listiny, čl. 8 Úmluvy a ZOOÚ
- postupy – obecně InfZ, pro subjekty údajů § 12 ZOOÚ
- proporcionalita, minimalizace zásahů do práv, anonymizace

Definice osobního údaje [§ 4 písm. a) ZOOÚ]

Osobním údajem se rozumí **jakákoliv informace** týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů.

Subjekt údajů se považuje za **určený** nebo **určitelný**, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“

Rozsudek NSS z 13. 10. 2004, 6 A 83/2001 (651-9/2005 Sb. NSS) Žadatel v. Ministerstvo dopravy

Podle § 1 ZOOÚ je ochrana poskytována fyzickým, nikoli právnickým osobám.

- srov. § 4 písm. d) ZOOÚ: subjektem údajů se rozumí fyzická osoba, k níž se osobní údaje vztahují.
- identita právnických osob je bytostně veřejná, § 120 an. OZ

Rozsudek NSS z 14. 1. 2004, 7 A 3/2002 Žadatel v. Český statistický úřad

Pokud jde o rozsah, v jakém lze odmítnout poskytnutí osobních údajů, Nejvyšší správní soud má za to, že osobním údajům je poskytnuta dostatečná ochrana již jejich znečitelněním v autentickém textu, a proto nelze odmítnout poskytnout celou ucelenou část textu tyto údaje obsahující.

- postačí anonymizace, § 4 písm. c) ZOOÚ
- v režimu InfZ doprovázená rozhodnutím o částečném odepření informací dle § 15 InfZ

Zveřejněné osobní údaje profesionálů

Instrukce MSp z 24. 7. 2009, čj. 13/2008-SOSV-SP

Rozsudek NSS z 31. 5. 2012, 9 Ans 5/2012

Jména advokátů, která jsou na základě zvláštního právního předpisu zapsána ve veřejně přístupných seznamech, pokud jsou uvedeny v souvislosti s jejich působností, pro které byla do veřejně přístupných seznamů zapsána, nejsou chráněnými údaji → oprávněně zveřejněné.

Stejně pro notáře, exekutory, insolvenční správce, znalce, tlumočníky, daňové poradce, patentové zástupce aj.

Příjemci veřejných prostředků (§ 8b InfZ)

(1) Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl **veřejné prostředky**.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotní péče, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území.

(3) **Základní osobní údaje** podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

Ochrana obchodního tajemství (§ 9 InfZ)

(1) Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím⁶⁾, povinný subjekt ji neposkytne.

⁶⁾ § 17 zákona č. 513/1991 Sb. (správně § 504 NOZ)

- definice a charakter obchodního tajemství dle OZ
- nestačí pouhé označení, ale objektivní splnění definice
- pomíjivost
- vztah mlčenlivosti, důvěrnosti, know-how
- dohody dle dřívějšího § 271 ObchZ, resp. dnes § 1730, §2366/2 OZ

Definiční znaky obchodního tajemství (§ 504 OZ)

Obchodní tajemství tvoří skutečnosti :

1. konkurenčně významné
2. určité
3. ocenitelné
4. v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné
5. související se závodem
6. vlastníkem odpovídajícím způsobem utajované

→ ***nutné kumulativní splnění všech podmínek!***



Rozsudek NSS z 16.5.2007, 3 Ads 33/2006 (1272/2007 Sb. NSS)

Žadatel proti Všeobecné zdravotní pojišťovně o platbách jednotlivým zdravotnickým zařízením

Aby určitá skutečnost spadala pod rozsah ochrany obchodního tajemství, nestačí ji takto podle § 9 odst. 1 InfZ označit, ale musí splňovat zákonné definiční znaky obchodního tajemství vymezené § 17 obchodního zákoníku. [dnes § 504 OZ – pozn. aut.]

→ tj. obchodní tajemství nelze prokázat u celé smlouvy!



Rozsudek NSS z 31. 7. 2006, A 2/2003
(1469/2008 Sb. NSS; kauza „Ruský dluh“)

Žadatel proti Ministerstvu financí

Ochrana obchodního tajemství nevzniká evidencí nebo zápisem, ani uvedením do smlouvy, ale vzniká (a zaniká – pozn. aut.) okamžikem naplnění všech pojmových znaků obchodního tajemství.

→ Obchodní tajemství je kategorií objektivní, a proto se o ní nestačí jen dohodnout.

Průlom do obchodního tajemství (§ 9/2 InfZ)

Při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o **rozsahu** a **příjemci** těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

Nelze chránit:

- rozsah využití veřejných prostředků
- identifikaci příjemce veřejných prostředků
- účel využití veřejných prostředků! (judikatura)



Rozsudek NSS z 9.12.2004, 7 A 118/2002 (654/2005 Sb. NSS)

Žadatel proti Ministerstvu dopravy o poskytnutí smlouvy na stavbu Dálnice D 47

*Smyslem úpravy § 9 odst. 2 InfZ je umožnit veřejnou kontrolu hospodaření s veřejnými prostředky. Jelikož samotná informace o ceně nevypovídá o tomto způsobu hospodaření, je nutné společně s ní vždy poskytnout informaci o **předmětu plnění**, za něž se cena poskytuje.*

→ tj. informace o využití veřejných prostředků nelze chránit jako obchodní tajemství!

Další průlomy do obchodního tajemství

Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, § 8 odst. 4, 9:

*Porušením **obchodního tajemství** není zpřístupnění informace označené za obchodní tajemství, pokud:*

- a) se požadovaná informace týká působení provozní činnosti podnikatele na životní prostředí,*
- b) hrozí bezprostřední ohrožení lidského zdraví a životního prostředí,*
- c) jde o žádost o poskytnutí informace o emisích vypouštěných nebo vyzařovaných do životního prostředí.*

Další průlomky do obchodního tajemství

Čl. 31/6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (tzv. **nařízení REACH**):

Obchodním tajemstvím nemohou být informace, které vypovídají o nebezpečných vlastnostech látky a které se uvádějí v bezpečnostním listu; např.:

1. *identifikace a složení látky*
2. *fyzikální a chemické vlastnosti*
3. *pokyny pro první pomoc*
4. *toxikologické informace*
5. *ekologické informace*
6. *pokyny pro únik a odstraňování ad.*

Ochrana bankovního tajemství

§ 38 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách

Na všechny bankovní obchody, peněžní služby bank, včetně stavů na účtech a depozit, se vztahuje **bankovní tajemství**.

Výjimkou je poskytnutí informací bankovnímu dohledu ČNB, soudu, soudními exekutorům, Policii, NBÚ, správcům daně aj.

obdobně § 49 zákona č. 6/1993 Sb., o ČNB

Na všechny bankovní operace České národní banky včetně stavů na účtech, které vede, se vztahuje **bankovní tajemství**.

Co je to „bankovní obchod“? Celá smlouva? ČNB: vše, s výjimkou toho, co za bankovní obchod považovat nelze 😊

Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů (§ 10 InfZ)

Informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení⁸⁾ povinný subjekt podle tohoto zákona **neposkytne.**



Rozsudek RS NSS z 1.6.2010, 5 As 64/2008 (2109/2010 Sb. NSS)

Žadatel proti Finančnímu ředitelství v Plzni

Na poskytování informací o příjemcích veřejných prostředků podle § 8b InfZ, ustanovení § 10 (ochrana důvěrnosti majetkových poměrů) nedopadá.

Prominutí daně či jejího příslušenství na základě rozhodnutí vydaného správcem daně je poskytnutím veřejných prostředků podle § 8b InfZ

Další omezení práva na informace (§ 11/2 InfZ)

(2) Povinný subjekt informaci **neposkytne**, pokud:

a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jež k tomu neměla povinnost

b) ji zveřejňuje v předem stanovených pravidelných obdobích

c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících (pozor § 11/5 a 14a!)

d) jde o informaci, která se týká stability finančního systému (§ 2 zákona č. 6/1993 Sb., o ČNB)



Rozsudek NSS z 31. 7. 2006, A 2/2003 (1469/2008 Sb. NSS; kauza „Ruský dluh“)

Žadatel proti Ministerstvu financí

Povinný subjekt se nemůže zprostit povinnosti poskytnout informace tvrzením, že celá smlouva obsahuje informace poskytnuté druhou smluvní stranou. (§ 11/2a InfZ)

Této povinnosti se nezproští ani ujednáním důvěrnosti v této smlouvě.

→ tj. nelze se odvolávat na stanovisko protistrany!

Ochrana informací dle § 218 ZZVZ

- ❑ Ochrana důvěrných informací (širší než obchodní tajemství!)
- ❑ Údaje nebo sdělení, které dodavatel poskytl zadavateli v zadávacím řízení a označil je jako důvěrné (dle DZ vazba na § 1730 OZ)
- ❑ Pro účely uveřejnění smlouvy podstatný zejména odst. 2 a 3
- ❑ Výluka z InfZ, avšak nejasný vztah k ZRS – podle smyslu a účelu by se mělo neuveřejnění vztahovat i na registr smluv
- ❑ V praxi zejména nabídka uchazeče či některé údaje v ní uvedené

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

a) smlouvu vzniklou v rámci právního jednání s fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti; **nejde-li o převod vlastnického práva „povinného subjektu“ k hmotné nemovité věci,**

- Jak to bude s ochranou osobních údajů?
- Bude to řešit katastr?

b) technickou předlohu, návod, výkres, projektovou dokumentaci, model, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet, - **co to je?**

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

c) smlouvu, která se týká činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení trestné činnosti, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti nebo stíhání trestných činů nebo zajišťování bezpečnosti nebo obrany České republiky,

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

d) smlouvu, jejíž plnění je prováděno převážně mimo území ČR,

e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), k), l) nebo n), s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,

- Širší než výjimka pro retail v písm. a)
- Problém určení adheze, § 1798 OZ
- Postačí adhezní způsob uzavírání smlouvy (obsah určuje 1 strana), nebo musí jít o adhezní smlouvu (tj. se slabší stranou)?
- Postačí vyvratitelná domněnka adheze v § 1798/2 OZ?

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

f) smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů a organizačních složek státu uvedených v § 8 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech

- Chráněné kapitoly – PS, Senát, KPR, ÚS, NKÚ, KVOP
- Proč i objednávky a faktury??

g) smlouvu uzavřenou na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva,

- Musí jít o způsob uzavření smlouvy, nikoli jen výběr partnera! Tj. ne jen např. postup dle pravidel vlády pro elektronická tržiště

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

h) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je a. s., jejíž cenné papíry byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu, jde-li o a. s., v níž má stát nebo ÚSC sám nebo s jinými ÚSC většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby,

- Ochrana společností obchodovaných na burze
- Zejm. ČEZ a.s.,
- Co dceřiné společnosti?
- Dotčeno návrhem změny z HV na všechny obchodní korporace založené za podnikatelským účelem

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

Povinnost uveřejnit se nevztahuje na

i) smlouvu, jestliže výše hodnoty jejího předmětu je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší,

- Jde o hodnotu předmětu smlouvy, nikoli výši peněžitého plnění
- Limit dopadá i na nepeněžitá plnění
- Definice hodnoty v § 492 OZ (cena obvyklá)
- Definice ceny obvyklé v § 2 z. č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku (*Cena, která by byla dosažena při prodejkách stejného, popř. obdobného majetku nebo služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.*)
- Problém štěpení smluv, oceňování bezúplatných plnění, opakovaných či dlouhodobých plnění ad.

Zvláštní výjimky z povinnosti uveřejnění dle ZRS (§ 3/2)

j) smlouvu, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem.

- S kým musí být uzavřena smlouva?
- Jaký je vztah s § 11/3c InfZ?

l) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je obec, která nevykonává rozšířenou působnost, příspěvková organizace touto obcí zřízená nebo právnická osoba, v níž má taková obec sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast.

- Patří to do § 3, nebo do § 2? Důsledky.

Registr smluv (§ 4)

- (1) Zřizuje se registr smluv jako **informační systém veřejné správy**, který slouží k uveřejňování smluv podle tohoto zákona.
- (2) Správcem registru smluv je **Ministerstvo vnitra**.
- (3) Registr smluv je přístupný způsobem umožňujícím **bezplatný dálkový přístup**.
- (4) Správce registru smluv **neodpovídá** za správnost smluv a metadat smluv uveřejněných prostřednictvím registru smluv.

- <https://smlouvy.gov.cz/stranka/metodika>
- <https://smlouvy.gov.cz/stranka/publikacni-formulare>
- <https://smlouvy.gov.cz/stranka/popis-aplikacniho-rozhrani-isrs>
- <https://smlouvy.gov.cz/stranka/testovaci-prostredi>

Způsob uveřejnění (§ 5)

Co je „uveřejnění smlouvy“? Legislativní zkratka!

„Uveřejněním smlouvy“ prostřednictvím registru smluv se rozumí:

1. vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy
2. v otevřeném a strojově čitelném formátu a
3. metadat do registru smluv.

Zaslání smlouvy správci registru smluv se provede na **elektronickém formuláři (XML)** do **datové schránky**.

Způsob uveřejnění (§ 5)

- Co je strojově čitelný formát?
- Co je otevřený formát?
- Dopady směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/37/EU ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru („PSI“ směrnice – Public Sector Informations) a § 3 InfZ, ve znění 222/2015 Sb.
- Jak se zasílá? Formulář + ISDS + ISRS

Povinná metadata

- identifikace smluvních stran,
- vymezení předmětu smlouvy,
- cena, a pokud ji smlouva neobsahuje, hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit,
- datum uzavření smlouvy.

Povolené formáty

- Portable Document Format .pdf
- Word 97-2003 .doc
- Office Open XML .docx
- Rich Text Format .rtf
- OpenDocument Text .odt
- Plain Text .txt

Způsob uveřejnění (§ 5)

(2) Osoba uvedená v § 2 odst. 1 nebo smluvní strana smlouvy zašle smlouvu správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv **bez zbytečného odkladu**, nejpozději však **do 30 dnů** od uzavření smlouvy. Správce registru smluv uveřejní smlouvu prostřednictvím registru smluv bezodkladně po jejím doručení; uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv se provádí zpravidla automatizovaně.

- Lhůta 30 dnů bez významu (vyjma vztahu k ZZVZ)
- Dohoda o splnění povinnosti uveřejnění
- Notifikace o uveřejnění všem stranám smlouvy
- Rychlost uveřejnění do 15 minut

Způsob uveřejnění (§ 5)

(3) Zaslání smlouvy správci registru smluv se provede na elektronickém formuláři do datové schránky zřízené správci registru smluv pro tento účel. Správce registru smluv uveřejní elektronický formulář na portálu veřejné správy.

(4) V případě, že je prostřednictvím registru smluv uveřejněna smlouva, správce registru smluv potvrdí uveřejnění potvrzením, které zašle do datové schránky, ze které mu byla smlouva zaslána k uveřejnění prostřednictvím registru smluv; zaslání potvrzení se provádí zpravidla automatizovaně. Správce registru smluv v potvrzení uvede metadata smlouvy podle odstavce 5 a potvrzení označí svou uznávanou elektronickou značkou a opatří kvalifikovaným časovým razítkem.

<https://smlouvy.gov.cz>

REGISTR SMLUV

ÚVOD

JAK PUBLIKOVAT ▾

PODROBNÉ VYHLEDÁVÁNÍ

ČASTÉ DOTAZY ▾



Zadejte hledaný text

vyhledat

Časté chyby zveřejnění

Na základě prvních zkušeností jsme pro Vás připravili v sekci "Jak publikovat" [článek s popisem nejčastějších chyb](#), které vedou k neúspěšnému zveřejnění smlouvy.

Publikační formuláře

Formulář, pomocí kterého můžete snadno připravit a odeslat metadata smlouvy společně s textovým obrazem smlouvy ke zveřejnění v Registru smluv, naleznete [v prostředí Portálu veřejné správy](#). U formuláře je k dispozici též stručný návod k jeho použití.

[archiv novinek](#)

Vítejte na stránkách Registru smluv

Dnem 1. července 2016 vstoupil v účinnost [Zákon o registru smluv \(předpis č. 340/2015 Sb.\)](#). K tomuto datu byla zpřístupněna datová schránka Registru smluv [v produkčním prostředí ISDS](#) s identifikátorem **whbt3kp** a zároveň došlo ke spuštění Informačního systému registru smluv, označovaného též zkratkou ISRS, jehož veřejná část je dostupná na této adrese.

Za předpokladu, že splňují podmínky pro povinné uveřejňování, je nezbytné uveřejňovat smlouvy uzavřené od 1. 7. 2016 včetně. Smlouvy je nutné v registru smluv uveřejnit bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů od jejich uzavření. Tuto lhůtu 30 dnů lze zpočátku při uveřejňování beze zbytku jistě využít, neboť ustanovení zákona o registru smluv, podle kterých bude účinnost smluv podmíněna právě jejich uveřejněním, nabývají účinnosti až za rok, tedy 1. července 2017.






Děkujeme za Váš zájem o otevřená data veřejné správy!

© 2016 Správce informačního systému registru smluv – Ministerstvo vnitra České republiky

Uživatelská a technická podpora je dostupná formou emailu na adrese [registrsmulov\(a\)mvcr.cz](mailto:registrsmulov(a)mvcr.cz).

Uveřejněné smlouvy


Nejnovější smlouvy

Publikující smluvní strana	Textové označení smlouvy	Publikováno	Hodnota smlouvy	Smluvní strana(y)	
Základní škola Písnická v Praze 12 	Pojištění hospodářských rizik	25.09.2016	Neuveдено	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	Detail
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace 	SOD na zpracování příprav.dok., vč. záměru projektu a zhotovení projektu stavby vč.BOZP ve fáz projektu a výkonu aut. dozoru projektanta při realizaci stavby „Rekonstrukce železničního svršku a TV v km 17,200 -18,000 trati Ústí nad Labem - Most“	25.09.2016	3 735 100 CZK	PROGI spol. s r.o.	Detail
Krajská nemocnice T. Bati, a. s. 	objednávka diagnostik	25.09.2016	Neuveдено	Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv.	Detail
Krajská nemocnice T. Bati, a. s. 	Objednávka z příjmu 7621/16 (Lekis nemocnice)	25.09.2016	Neuveдено	Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv.	Detail
Krajská nemocnice T. Bati, a. s. 	Objednávka z příjmu 7624/16 (Lekis nemocnice)	25.09.2016	Neuveдено	Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv.	Detail

Detail záznamu – rozpracovaná verze

Název subjektu:

**Krajská nemocnice T.
Bati, a. s.**

IČO: 27661989 

Datová schránka: upjeuej 

Adresa: Havlíčkovo nábřeží 600, 76001 Zlín,
CZ

Útvar / Odbor:

Informace o zápisu

ID smlouvy: 270373

ID verze: 289249

Číslo verze: 1

Zveřejnění: 25.09.2016 08:00:11

Zveřejňující: Krajská nemocnice T. Bati, a. s.

Datová schránka: upjeuej

Název:

**Údaj není veřejný na
základě § 5 odst. 6
zákona č. 340/2015 Sb., o
registru smluv.**

IČO:

Datová schránka:

Adresa:

Útvar / Odbor:

Verze smlouvy: 1

Datum publikace: 25.09.2016

[Zobrazit detail verze smlouvy](#)

Soubory


Přílohy smlouvy:

 [14458-2016-9-STR.pdf](#)

(87.44 kB, 25.09.2016 08:00:29)

Metadata záznamu:

 [registr_smluv_smlouva_289249.xml](#)

 [registr_smluv_smlouva_289249.pdf](#)

Adresa záznamu

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/289249>

Možnosti vyhledávání - fulltext

REGISTR SMLUV - TEST

ÚVOD

INFORMACE O SYSTÉMU

PODROBNÉ VYHLEDÁVÁNÍ



Zadejte název subjektu nebo IČO

vyhledat

Možnosti vyhledávání: parametricky

Datum zveřejnění (od - do):

 -

Dat. schránka publikujícího subjektu:

Publikující smluvní strana:

1)

IČO publikujícího subjektu:

1)

Adresa publikujícího subjektu:

1)

Dat. schránka smluvní strany:

1)

Jméno smluvní strany:

IČO smluvní strany:

1)

Adresa smluvní strany:

1)

Číslo smlouvy / č.j.:

Datum uzavření smlouvy (od - do):

 -

Textové označení smlouvy:

Podpisující osoba:

1)

Hodnota bez DPH (od - do):

 -

1)

Text ve smlouvě:

2)

Vyhledat

Jaké jsou povolené operace uživatele v ISRS ?

- Zveřejnění záznamu
- Modifikace záznamu
- Přidání přílohy
- Znepřístupnění záznamu
- Zmocnění k publikaci
- Odebrání zmocnění k publikaci

Jaké jsou reakce ISRS ?

- Potvrzení do datové schránky toho, kdo pokyn odeslal
- Volitelně na uvedený email a do DS dalších smluvních stran
- Potvrzení el. podepsané PDF opatřené čas. razítkem
- XML soubor obsahující metadata záznamu + hash

Povinnost uveřejnění metadat (§ 5/5)

(5) Smlouva, která nebyla uveřejněna nebo jejíž metadata neobsahují

- a) identifikaci smluvních stran,
- b) vymezení předmětu smlouvy,
- c) cenu, příp. hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit,
- d) datum uzavření smlouvy,

se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv.

- povinná metadata = esentiale negotii, ex lege
- dobrovolná metadata = další položky dle technického řešení MV
- kruciólní otázka: Má přednost povinnost uveřejnění metadat, nebo ochrana informací ve smlouvách podle § 3?

Specifická ochrana obchodního tajemství (§ 5/6)

(6) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l) nebo n), a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.

- smyslem je ochrana databází zákaznické základny a jejích cen
- odst. 5 písm. a) = identifikace smluvních stran
- odst. 5 písm. c) = cena/hodnota předmětu smlouvy, lze-li ji určit
- § 2/1 písm. e), k), l), n) = v.v.i., VŠ, s.p., n.p. ZP a ovládaná PO
- obchodní tajemství = § 504 OZ

Následky (ne)uveřejnění (§ 6)

(1) Smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, nabývá **účinnosti** nejdříve dnem uveřejnění.

- dřívější nebo pozdější účinnost?

(2) Nezávisle na uveřejnění prostřednictvím registru smluv nabývá účinnosti smlouva, která byla uzavřena za účelem odvrácení nebo zmírnění újmy hrozící bezprostředně v souvislosti s mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí.

- mimořádnou událost vykládáme podle smyslu dle obecného významu slov, nebo jen dle zvláštních zákonů (§ 2 a/ zák. č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému)?
- **§ 9: Ustanovení § 6 a 7 se použijí poprvé pro smlouvy uzavřené od 1. července 2017.**

Zrušení smlouvy (§ 7)

(1) Nebyla-li smlouva, která nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění, uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani **do tří měsíců** ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je **zrušena od počátku**.

- nedopadá na smlouvy dle § 6/2 ZRS
- obdobné následky jako absolutní neplatnost
- kogentní charakter
- nutně přednostní použití před § 580 a 586 OZ
- zachování subsidiární použitelnosti § 574 OZ (preference platnosti smluv v případě pochybností)? Spíše ano, jde o základní zásadu

Beneficium NE-zrušení smlouvy (§ 7/2)

Přijato jako pozměňovací návrh v PSP v reakci na hraniční charakter některých důvodů pro odepření informací dle InfZ – otázka, zda však jen pro obchodní tajemství?

To (zrušení smlouvy – pozn. aut.) neplatí, pokud nebyla uveřejněna pouze část smlouvy nebo byla nesprávně vyloučena z uveřejnění metadata z důvodu ochrany obchodního tajemství (výklad věty?),

provede-li se oprava do 30 dnů ode dne zjištění nesouladu se zákonem, za podmínky dosavadní dobré víry, nebo od doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu nebo soudu, na jehož základě má být neuveřejněná část smlouvy nebo dotčená metadata poskytnuta dle InfZ. (zjištění ve smyslu péče dle § 4, resp. 5 OZ)

Vybraná společná a přechodná ustanovení (§ 8)

(2) Smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, musí být uzavřena písemně.

- lex specialis vůči § 559 OZ
- písemnost všech projevů vůle v kontraktaci
- písemně = i elektronicky (§ 562)
- lze ústně uzavřít a písemně potvrdit?

Vybraná společná a přechodná ustanovení (§ 8)

(3) Byla-li smlouva uzavřena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a po nabytí účinnosti tohoto zákona byla uzavřena dohoda, kterou se taková smlouva doplňuje, mění, nahrazuje nebo ruší, uveřejní se prostřednictvím registru smluv spolu s touto dohodou i dotčená smlouva.

Vybraná společná a přechodná ustanovení (§ 8)

(4) Je-li uveřejněna smlouva, která má být uveřejněna podle zákona o veřejných zakázkách, je tím splněna povinnost uveřejnit ji dle (Z)ZVZ; to platí obdobně o údajích uveřejňovaných jako metadata.

- Lhůty pro uveřejnění
 - 15 dní podle § 219 ZZVZ **nebo**
 - 30 dní podle § 5 ZRS ?
- V jakém režimu uveřejňovat, rámcové dohody?
 - *Stanovisko MMR a ÚOHS*

Vybraná společná a přechodná ustanovení (§ 8)

(5) Je-li v souladu s tímto zákonem uveřejněna smlouva, která má být uveřejněna podle jiného zákona, je tím splněna povinnost uveřejnit ji podle takového **jiného zákona**; jiným zákonem se rozumí (**pouze**):

- a) § 10d zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů,
- b) zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, jde-li o smlouvu, o níž mají být informace veřejně přístupné prostřednictvím informačního systému výzkumu, vývoje a inovací,
- c) koncesní zákon, jde-li o smlouvu, o níž mají být informace veřejně přístupné prostřednictvím rejstříku koncesních smluv,
- d) zákon o kolektivním vyjednávání, jde-li o kolektivní smlouvu vyššího stupně, která má být zpřístupněna na webu MPSV.

§ 8/6 Absence dozoru MV ČR

Plnění povinností podle tohoto zákona nepodléhá dozoru nebo kontrole podle zákonů o územních samosprávných celcích.

§ 9 Závěrečné ustanovení

Ustanovení § 6 a 7 se použijí poprvé pro smlouvy uzavřené 1. července 2017.

§ 10 Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2016, s výjimkou § 6 a 7, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2017.

Novela zákona o registru smluv - obecně

- ❑ **Poslanecká verze** – schválena PS P ČR 22. 2. 2017 (sněmovní tisk [699](#))
- ❑ **Senátní verze** – návrh novely zákona o registru smluv schválil s pozměňovacími návrhy a tedy vrátil do Poslanecké sněmovny (senátní tisk [74](#))
- ❑ **Kompromisní verze** – předložena dne 19. 5. 2017 (sněmovní tisk [1124](#))

Novela zákona o registru smluv – poslanecká verze

- ❑ Podstatným způsobem mění okruh tzv. **povinných subjektů** v § 2 odst. 1. písm. n) ZRS
 - vyloučení povinnosti uveřejnit smlouvu, jejíž stranou bude právnická osoba „*obchodní a průmyslové povahy*“

- ❑ **Zrušuje** obecnou povinnosti uveřejnit smlouvu, jejíž smluvní stranou je **státní podnik nebo národní podnik**
 - nicméně na tyto subjekty by zřejmě nově dopadlo písm. n)

Novela zákona o registru smluv – poslanecká verze

- ❑ Opouští se obligatorní písemná forma povinně uveřejňovaných smluv (§ 8 odst. 2)
 - možné uzavřít smlouvu taktéž **jiným způsobem, který umožňuje její uveřejnění**
 - například konkludentním jednáním na základě písemné objednávky (srov. § 1744 či § 1752 OZ)

Novela zákona o registru smluv – poslanecká verze

Doplňuje další zvláštní výjimky do § 3 odst. 2:

- smlouvy uzavřené **veřejnou vysokou školou** v rámci doplňkové činnosti nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci jiné činnosti;
- smlouvy, jejichž předmětem je **nakládání s výbušninou** nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování;
- smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je **dobrovolný svazek obcí**, jehož členem není obec s rozšířenou působností;
- smlouvy, týkající se **výroby a vysílání sportovních pořadů**, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas;
- smlouvy chráněné **bankovním tajemstvím**; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků;
- **kolektivní smlouvy**

Novela zákona o registru smluv – senátní verze

- Vypuštění Poslaneckou sněmovnou schválené výjimky pro podnikající povinné subjekty průmyslové nebo obchodní povahy a navrácení **výjimky pouze pro národní podnik Budvar**
- Doplnění výjimky pro nákupy léčiv a zdravotních pomůcek bez vazby na účinnost smlouvy až po uveřejnění v registru smluv
- Nebyla nijak zpochybněna **liberalizace formy smluv** v § 8/2

Novela zákona o registru smluv – kompromisní verze

- Pokus o zahrnutí všech potřebných změn v rozumném znění
- Ponechává neproblematické nové zvláštní výjimky v § 3/2
- Výjimka pro smlouvy uzavřené podnikající osobou průmyslové nebo obchodní povahy v běžném obchodním styku
- Vyjasnění benefícia ne-zrušení smlouvy v § 7/2
- Ponechána liberalizace formy smluv v § 8/2

Shrnutí

Zákon č. 340/2015 Sb., o **registru smluv**, se dotkne značného množství povinných subjektů a jimi uzavíraných smluv.

Zveřejňovat se budou povinně **všechny smlouvy** s hodnotou plnění **nad 50 tis. Kč**, jejichž **smluvní stranou** budou stát, územní samosprávné celky, příspěvkové organizace, státní fondy, vědecké výzkumné instituce, veřejné vysoké školy, svazky obcí, regionální rady soudržnosti, ústavy a o.p.s. založené státem či samosprávou, státní a národní podniky, zdravotní pojišťovny, Česká televize, Český rozhlas a další právnické osoby, „*v níž má stát nebo samospráva většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby*“.

Všechny tyto smlouvy musí být uzavírány **písemně** a zveřejňovány v nově zřízeném registru smluv, jehož správcem je Ministerstvo vnitra, do 30 dnů od uzavření smlouvy.

Povinnost uveřejnění nově uzavíraných smluv nastává dnem účinnosti zákona, tj. od 1. 7. 2016; **sankční následky** porušení této povinnosti v podobě neúčinnosti, resp. zrušení smlouvy ze zákona, nastávají s ročním odkladem pro smlouvy uzavírané od 1. 7. 2017. Následky porušení zákona se týkají i smluvních stran, které nejsou povinným subjektem, a třetích osob.

Zákon má charakter zvláštního předpisu a doplňuje či mění jak úpravu smluvního práva v občanském zákoníku, tak i řadu předpisů upravujících zveřejnění smluv, včetně zákona o veřejných zakázkách. Zákon podpůrně využívá aparát chráněných informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Děkuji za pozornost!

Mgr. Bc. Štěpán Štarha

vedoucí advokát
Havel, Holásek & Partners s.r.o.,
advokátní kancelář

stepan.starha@havelholasek.cz
+420 733 610 679

